



Kerkenvisie gemeente Groningen 2023 Inwonerspanel Groningen Gehoord



OIS Groningen

Mei 2023

BASIS VOOR BELEID

Inhoudsopgave

	Inhoudsopgave	2
	Samenvatting	3
	geen titel	3
1	Inleiding	5
2	Resultaten onderzoek	7
	2.2 Kerkbezoek	9
	2.3 Activiteiten in kerken	10
	2.4 Functies van kerken	12
	2.5 Wederopbouwkerken	14
	2.6 Participatie	16
	Colofon	19

Samenvatting

Vanuit de afdeling Stadsontwikkeling van de gemeente Groningen werkt de Vakgroep Erfgoed aan het ontwikkelen van een kerkenvisie. Deze visie bespreekt de toekomst van het religieus erfgoed in de gemeente Groningen. Het doel hiervan is te bekijken wat de staat is van de kerkelijke gebouwen en hoe kerken worden gebruikt en gewaardeerd. Ook wordt onderzocht wat de wensen en behoeften zijn van de verschillende betrokkenen. Momenteel is het project in een verkennende fase. In deze fase wil de opdrachtgever verschillende betrokken partijen spreken, zoals kerkbesturen, kerkeigenaren en erfgoedorganisaties. Ook inwoners zijn een belangrijke groep belanghebbenden. Daarom heeft de Vakgroep Erfgoed Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS) gevraagd inwonerspanel Groningen Gehoord te bevragen over kerkgebouwen in de gemeente. In totaal vulden 4.814 panelleden de enquête in. Dit is een respons van 44%.

Bekendheid kerken

Wanneer wordt gevraagd naar de 'spontane bekendheid' van kerken in de gemeente Groningen, noemen respondenten vooral de grotere kerken in de gemeente, zoals de Akerk, Martinikerk en St-Jozefkerk. Ook de kleinere kerken in de wijken en dorpen komen voorbij, zij het in veel kleinere aantallen. Vervolgens werd gevraagd naar de 'geholpen bekendheid'; van veertien kerken konden respondenten aangeven of zij hiermee bekend waren. Ook hier komt de Martinikerk als grote bekende naar voren. Ook de Synagoge is goed bekend onder de respondenten.

Wanneer er gericht gevraagd wordt naar de bekendheid met kerken in de gemeente Groningen, dan zien we dat respondenten aangeven vooral goed bekend te zijn met de grote kerken in de gemeente (driekwart stelt hier redelijk of zeer goed bekend mee te zijn). De bekendheid met dorpskerken is een stuk lager; 14% is hier redelijk of zeer goed bekend mee. Met kerkgebouwen in de directe woonomgeving is 45% redelijk/zeer goed bekend. Met kerkgebouwen in de stad Groningen zijn de meeste respondenten een beetje (49%) of redelijk goed (36%) bekend.

Kerkbezoek

Van de respondenten geeft ruim de helft (56%) aan dat zij in het afgelopen jaar weleens in een kerkgebouw in de gemeente Groningen is geweest. De voornaamste reden van bezoek is het bezoeken van een culturele activiteit (65%). Daarnaast was 43% in een kerk om deze te bekijken. Een kwart bezocht de kerk als uiting van geloof/zingeving. Wanneer respondenten in het afgelopen jaar geen kerk bezochten, is de meest genoemde reden hiervoor dat zij hier geen interesse in hebben (63%). Bijna een kwart geeft aan dat zij niet goed weet wat er te doen is.

Activiteiten in kerken

Kerkgebouwen kunnen behalve een religieuze functie verschillende andere functies hebben, zoals een sportruimte, kinderopvang of muziekpodium. Het panel is gevraagd of zij bekend zijn met dergelijke activiteiten in kerkgebouwen in de gemeente. Hieruit komt naar voren dat 80% bekend is met één of meer activiteiten. Het meest bekend is men met het kerkgebouw als muziekpodium (56%) en voor verhuur voor bijeenkomsten, zoals symposia en vergaderingen (53%). Verder is een kwart bekend met een kerkgebouw in de gemeente Groningen met woonfunctie en een zevende is bekend met een horecafunctie.

Passende activiteiten in kerkgebouwen

We vroegen welk type activiteiten de panelleden het meest passend vinden wanneer een kerkgebouw in het centrum van de stad dan wel in de dorpen van de gemeente een nieuwe functie krijgt. Een culturele functie vindt men het meest geschikt, in het centrum iets meer dan in de dorpen (68% vs. 63%). Een maatschappelijke functie zoals het Leger des Heils, soepkeuken, opvang daklozen/asielzoekers/etc., dokterspost, ontmoetingsplek ouderen, vinden de respondenten in zowel het centrum als de dorpen vrij goed passen (respectievelijk 61% en 62%). Wonen vindt men iets geschikter voor de dorpen dan voor het centrum (29% vs. 23%). Een kleine groep (5-7%) geeft aan dat zij vinden dat een kerkgebouw geen nieuwe functie moeten krijgen.

Functies van kerken

We vroegen de respondenten welke huidige functies van een kerkgebouw voor hen het belangrijkste zijn. Daarbij zegt 8% dat een kerkgebouw niet voor hen van belang is. Van de overige groep stelt 86% dat de kerk als historisch erfgoed het belangrijkste vinden. Daarnaast vindt de helft de bezienswaardigheidsfunctie van belang en een derde de religieuze functie.

Toegankelijkheid en betrokkenheid

Bijna acht van de tien respondenten zijn het (helemaal) eens met de stelling 'een kerkgebouw moet een plek voor iedereen zijn'. Toch voelen een stuk minder respondenten zich welkom in een kerkgebouw (58% (helemaal) mee eens). Twee derde zou het erg vinden als het kerkgebouw in hun buurt gesloopt wordt.

Wederopbouwkerken

We vroegen de respondenten in hoeverre zij het belangrijk vinden dat er kerkgebouwen van het type 'wederopbouw' bestaan blijven in de gemeente Groningen. De meningen zijn hierover verdeeld; bijna de helft vindt het een beetje of heel belangrijk dat dit type kerken blijft bestaan. Bijna een kwart vindt dit juist helemaal niet of niet echt belangrijk. Nog eens een vijfde is hierover neutraal.

Participatie

Er zijn een aantal vragen gesteld over in hoeverre respondenten zouden willen participeren als er nieuwe activiteiten in een kerkgebouw georganiseerd worden. Zeventien procent zou waarschijnlijk of zeker wel mee willen denken over de invulling van de nieuwe activiteiten. Tien procent zou waarschijnlijk of zeker wel als vrijwilliger mee willen werken aan de organisatie van de nieuwe activiteit. Ruim de helft zou niet willen meedenken (56%) en bijna twee derde zou niet willen vrijwilligen (62%).

Betrekken bij nieuwe functie

Zeventig procent van de respondenten zou op een manier betrokken willen worden wanneer een kerkgebouw in hun buurt een nieuwe functie krijgt. De grootste groep zou geïnformeerd willen worden (40%), 8% zou mee willen beslissen.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van het onderzoek

Vanuit de afdeling Stadsontwikkeling van de gemeente Groningen werkt de Vakgroep Erfgoed momenteel aan het ontwikkelen van een toekomstvisie voor kerkgebouwen: de kerkenvisie. Deze visie bespreekt de toekomst van het religieus erfgoed in de gemeente Groningen. Het doel hiervan is te bekijken wat de staat is van de kerkelijke gebouwen en hoe kerken worden gebruikt en gewaardeerd. Ook wordt onderzocht wat de wensen en behoeften zijn van de verschillende betrokkenen. Momenteel is het project in een verkennende fase. In deze fase wil de opdrachtgever verschillende betrokken partijen spreken, zoals kerkbesturen, kerkeigenaren en erfgoedorganisaties. Ook inwoners zijn een belangrijke groep belanghebbenden. Ook van hen wil de opdrachtgever weten wat hun gevoel is bij de kerkgebouwen in de gemeente. In hoeverre bezoeken zij op dit moment kerken? Wat voor functie heeft een kerk voor hen? Zouden kerkgebouwen in de toekomst behouden moeten blijven? In hoeverre zijn ze zich bewust van de aanwezigheid van een kerk in hun omgeving? Om hier meer zicht op te krijgen, heeft de Vakgroep Erfgoed Onderzoek, Informatie en Statistiek Groningen (OIS) gevraagd om inwonerspanel Groningen Gehoord te bevragen.

1.2 Opzet van het onderzoek

We hebben de enquête voorgelegd aan inwonerspanel Groningen Gehoord. Het panel bestaat uit een grote groep inwoners van de gemeente Groningen die hun e-mailadres hebben gegeven om mee te werken aan internetonderzoek van Onderzoek, Informatie en Statistiek Groningen. Momenteel telt het Inwonerspanel ruim 11.000 leden. We hebben alle leden van het inwonerspanel uitgenodigd om de vragenlijst in te vullen. De vragenlijst werd in de derde week van februari uitgestuurd en stond twee weken open voor respons.

Met een ruime 11.000 leden, in alle leeftijdsgroepen vanuit de hele gemeente, geeft het Inwonerspanel een adequaat beeld van de mening van inwoners van de stad. Wel moet worden opgemerkt dat voor het Inwonerspanel geen aselechte steekproef van alle bewoners is getrokken. Elke inwoner kan lid worden van het Inwonerspanel. Het gevolg is dat sommige groepen inwoners zijn oververtegenwoordigd en andere ondervertegenwoordigd. Dit neemt niet weg dat het Inwonerspanel een zeer bruikbaar instrument is om in korte tijd de mening van een aanzienlijke groep inwoners van de gemeente Groningen te peilen.

1.3 Respons en achtergrondkenmerken

In totaal hebben 4.814 leden van het inwonerspanel de vragenlijst ingevuld. Het responspercentage ligt daarmee op 44% (vergelijkbaar met andere Groningen Gehoord-onderzoeken). Niet alle respondenten hebben alle vragen beantwoord, vandaar dat het aantal respondenten per vraag kan verschillen.

Leeftijd

Tabel 1 toont de verdeling van respondenten naar leeftijd. De tabel geeft ook de verdeling van de leeftijdsgroepen binnen de gemeente Groningen (de populatie) weer. Zoals te zien is er een ondervertegenwoordiging van jongeren. De oudere leeftijdsgroepen zijn juist oververtegenwoordigd in de respons.

Tabel 1: Respons (n=4.474) naar leeftijd, vergeleken met de populatieverdeling van de gemeente Groningen

Leeftijd	Respons	Populatie
18-29 jaar	5%	35%
30-39 jaar	12%	16%
40-54 jaar	23%	19%
55-64 jaar	22%	12%
65-74 jaar	28%	10%
75 jaar of ouder	10%	8%

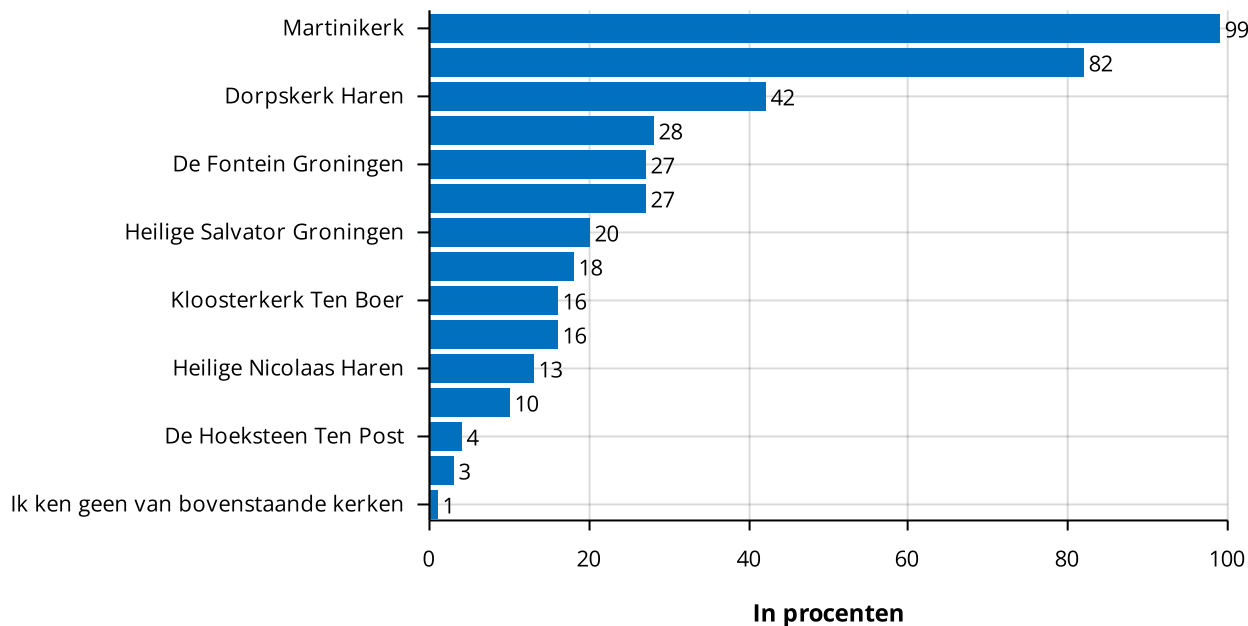
Gebiedsdelen

In totaal heeft ruim 90% van de respondenten diens postcode opgegeven. Deze postcodes gebruiken we om een onderverdeling te maken van de resultaten naar gebiedsdeel. Tabel 2 toont de verdeling van de respondenten over de gebiedsdelen. Dit komt redelijk goed overeen met de werkelijke verdeling in de gemeente.

Tabel 2: Respons (n=4.434) naar gebiedsdeel, vergeleken met de populatieverdeling van de gemeente Groningen 18 jaar en ouder

Gebiedsdeel	Respons	Populatie
Centrum	8%	11%
Haren	9%	8%
Oost	18%	14%
Oude Wijken	18%	20%
Ten Boer	3%	3%
West	16%	20%
Zuid	27%	24%

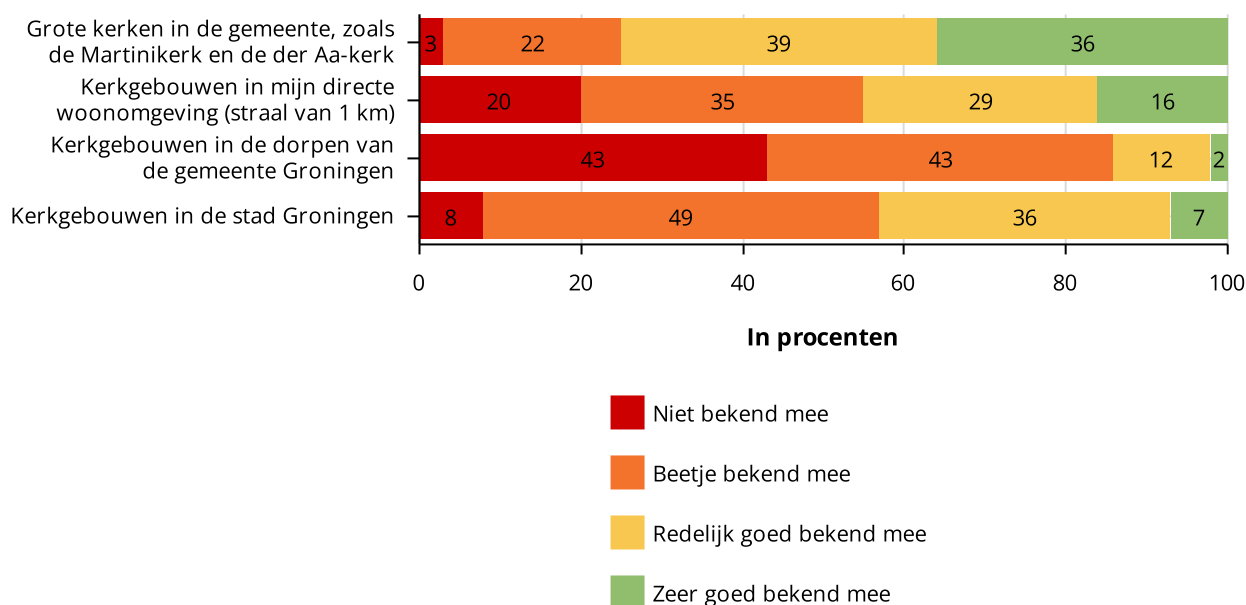
Figuur 2: Welke van onderstaande kerkgebouwen in de gemeente Groningen kent u? (n=4.790)



Wanneer er globaler gevraagd wordt naar de bekendheid met kerken in de gemeente Groningen, dan zien we dat respondenten aangeven vooral goed bekend te zijn met de grote kerken in de gemeente (zoals de Martinikerk en de Akerk; zie Figuur 3). Driekwart stelt redelijk of zeer goed bekend te zijn met de grote kerken. Het minst bekend zijn de respondenten met kerkgebouwen in de dorpen van de gemeente. Ruim vier op de tien respondenten zijn hier niet bekend mee en nog eens vier op de tien zeggen er een beetje bekend mee te zijn. Slechts 14% is redelijk of zeer goed bekend met dorpskerken. De bekendheid van kerkgebouwen in de directe woonomgeving is hoger (45% redelijk/zeer goed bekend mee). De groep die niet (20%) of een beetje (35%) bekend is met kerken in de eigen woonomgeving, is echter groter. Met kerkgebouwen in de stad Groningen zijn de meeste respondenten een beetje (49%) of redelijk goed (36%) bekend.

We zien dat respondenten uit gebiedsdeel Ten Boer het vaakst zeggen dat zij redelijk/zeer goed bekend zijn met kerken in hun directe woonomgeving (76%). Voor respondenten uit gebiedsdeel Centrum is dat bijna twee derde. Gebiedsdeel Oost scoort hier het laagst met 33% van de respondenten die zeggen dat zij de kerkgebouwen in hun omgeving redelijk/zeer goed kennen.

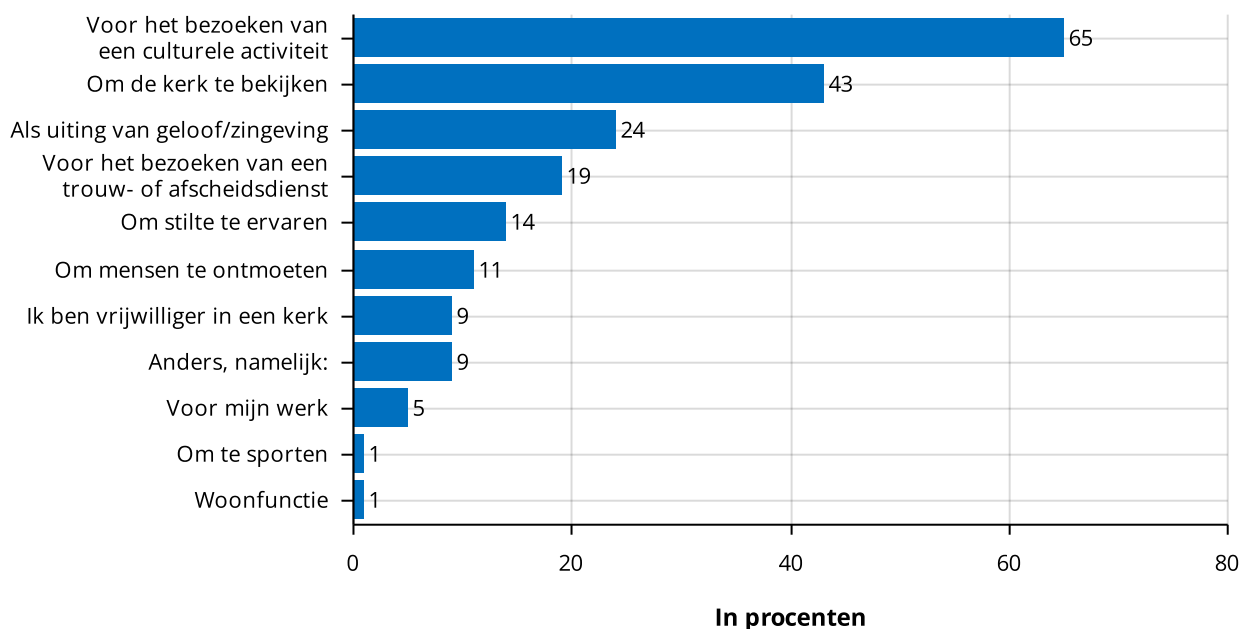
Figuur 3: Hoe zou u over het algemeen uw bekendheid met kerkgebouwen in de gemeente Groningen omschrijven? In hoeverre bent u bekend met... (n=4.746)



2.2 Kerkbezoek

Van de respondenten geeft ruim de helft (56%) aan dat zij in het afgelopen jaar weleens in een kerkgebouw in de gemeente Groningen is geweest. De voornaamste reden van bezoek is het bezoeken van een culturele activiteit (65%; zie Figuur 4). Daarnaast was 43% in een kerk om deze te bekijken. Een kwart bezocht de kerk als uiting van geloof/zingeving. Respondenten uit gebiedsdeel Ten Boer geven dit vaker aan (35%). Bij 'anders, namelijk' geven respondenten vooral aan dat ze in de kerk waren om te stemmen, om een griep prik te halen of een culturele activiteit te beoefenen, zoals koorrepetitie, muziekles of dansles.

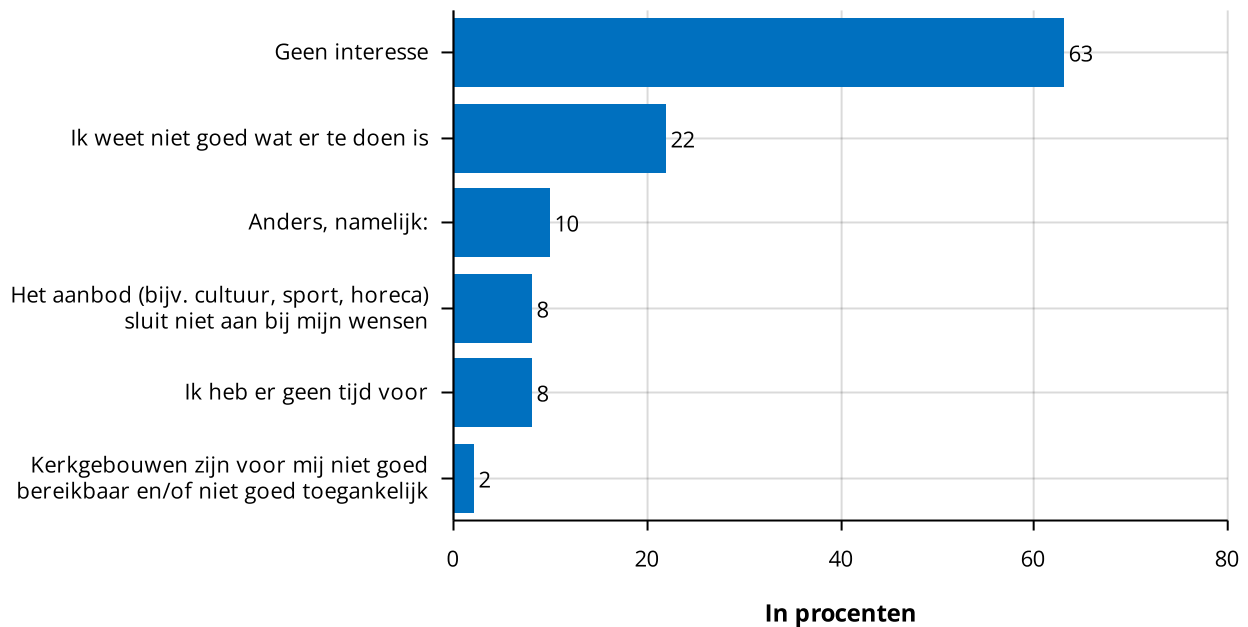
Figuur 4: Om welke redenen bezocht u in het afgelopen jaar een kerkgebouw in de gemeente Groningen? (n=2.625)



Niet-bezoek

Wanneer respondenten in het afgelopen jaar geen kerk bezochten, is de meest genoemde reden hiervoor dat zij hier geen interesse in hebben (63%; zie Figuur 5). Bijna een kwart geeft aan dat zij niet goed weet wat er te doen is. Bij 'anders, namelijk' is de tendens vooral dat men niet gelovig is en/of niets met de kerk heeft.

Figuur 5: U geeft aan dat u in het afgelopen jaar geen kerkgebouw in de gemeente heeft bezocht. Waarom niet? (n=1.806)

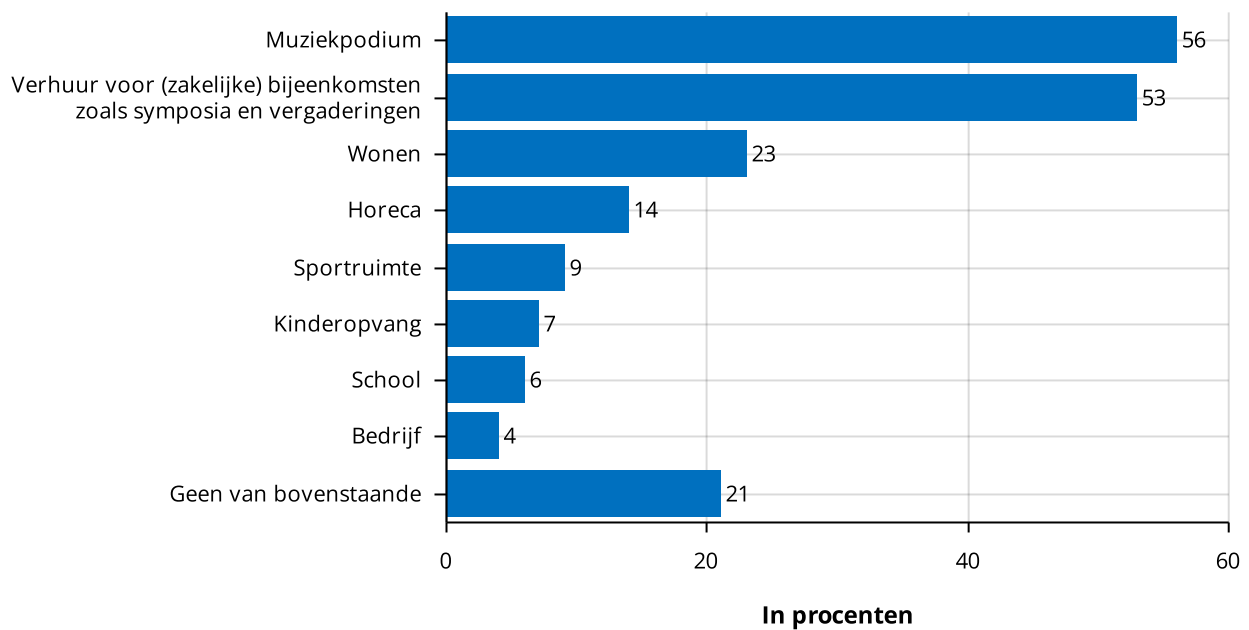


2.3 Activiteiten in kerken

Kerkgebouwen kunnen behalve een religieuze functie verschillende andere functies hebben, zoals een sportruimte, kinderopvang of muziekpodium. Het panel is gevraagd of zij bekend zijn met dergelijke activiteiten in kerkgebouwen in de gemeente. Hieruit komt naar voren dat 80% bekend is met één of meer activiteiten (zie Figuur 6). Het meest bekend is men met het kerkgebouw als muziekpodium (56%) en voor verhuur voor bijeenkomsten, zoals symposia en vergaderingen (53%). Verder is een kwart bekend met een kerkgebouw in de gemeente Groningen met woonfunctie en een zevende is bekend met een horecafunctie.

Kijken we naar achtergrondkenmerken van respondenten, dan zien we dat de jongste leeftijdsgroep (18-29 jaar) met veel activiteiten iets minder bekend is. Respondenten uit gebiedsdeel Oost zijn minder goed op de hoogte van muziekpodia en verhuur van kerken. Respondenten uit gebiedsdeel Centrum en Oude Wijken kennen vaker kerken met een woonfunctie. Ook respondenten die het afgelopen jaar een kerk bezochten, kennen meer activiteiten. Dit is vooral het geval bij muziekpodia (respectievelijk 68% en 39%) en verhuur (respectievelijk 64% en 39%).

Figuur 6: Welke van de onderstaande activiteiten in kerkgebouwen in de gemeente Groningen kent u? (n= 4.734)



Passende activiteiten in kerkgebouwen

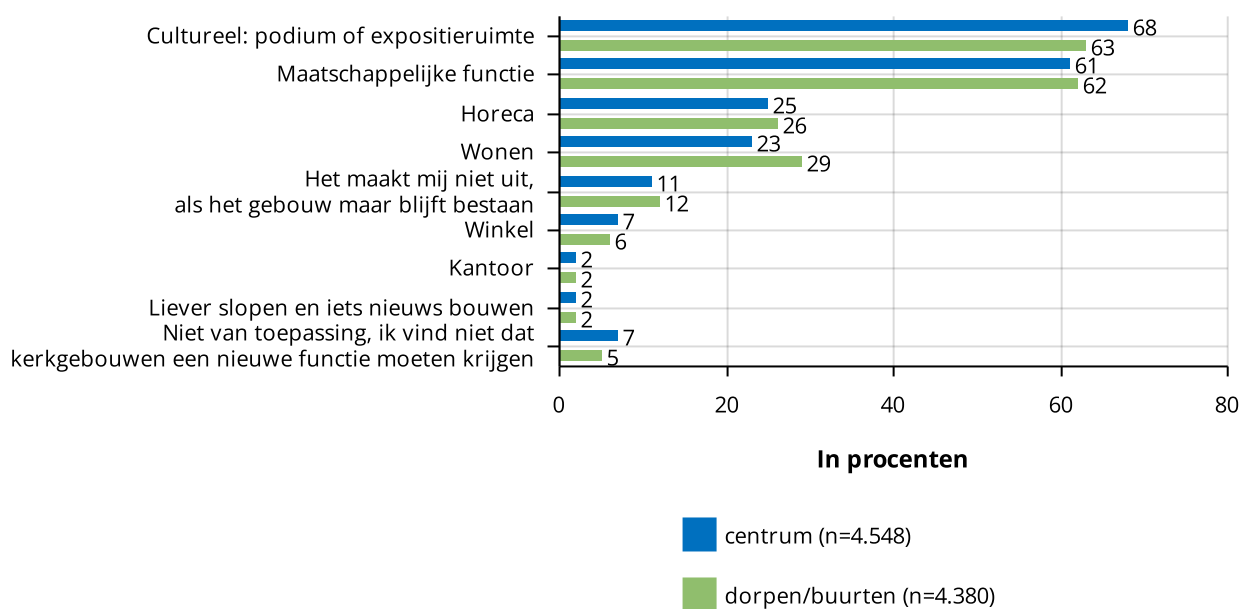
We vroegen welk type activiteiten de panelleden het meest passend vinden wanneer een kerkgebouw in het centrum van de stad dan wel in de dorpen van de gemeente een nieuwe functie krijgt. Figuur 7 toont de resultaten. Een culturele functie vindt men het meest geschikt, in het centrum iets meer dan in de dorpen (68% vs. 63%). Wonen vindt men iets geschikter voor de dorpen dan voor het centrum (29% vs. 23%). Een maatschappelijke functie zoals het Leger des Heils, soepkeuken, opvang daklozen/asielzoekers/etc., dokterspost, vinden de respondenten in zowel het centrum als de dorpen vrij goed passen (respectievelijk 61% en 62%). Een kleine groep (5-7%) geeft aan dat zij vinden dat een kerkgebouw geen nieuwe functie moeten krijgen.

Kijken we naar gebiedsdeel, dan zien we dat vooral respondenten uit Centrum een culturele functie passend vinden bij een kerkgebouw. Dit geldt voor zowel een kerk in het centrum als een kerk in de buurten of dorpen. Bij de woonfunctie valt op dat respondenten uit Ten Boer dit minder passend vinden, voor zowel centrum als buurten en dorpen.

Bij de leeftijdsgroepen valt op dat de passendheid van een nieuwe maatschappelijke functie afneemt met leeftijd. Dit geldt zowel voor een kerkgebouw in het centrum als in de buurten en dorpen. Voor een kerkgebouw in het centrum is het verschil het grootst; 72% van de respondenten tot 30 jaar vindt hiervoor een maatschappelijke functie passend. Van de 75-plussers is dit 55%. Hetzelfde geldt voor de geschiktheid van horeca in een kerkgebouw. Vooral 75-plussers zien hier weinig heil in (centrum: 12%, wijken/dorpen: 15%).

Tot slot vinden respondenten die de kerk voor religie/zingeving bezoeken, minder vaak horeca passend in een kerkgebouw. Een maatschappelijke functie vinden zij juist iets vaker passend (68% in het centrum, 69% in de dorpen/buurten).

Figuur 7: Welk type activiteiten zou u het meest passend vinden wanneer een kerkgebouw in het centrum van de stad/in de dorpen van de gemeente Groningen een nieuwe functie krijgt?

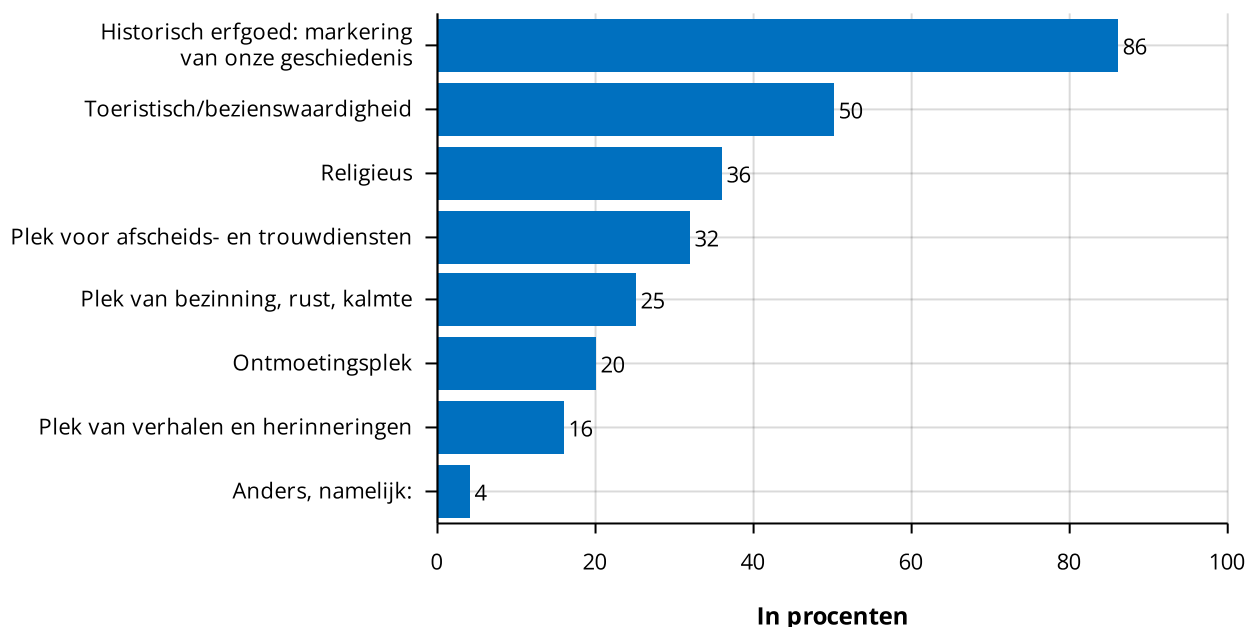


2.4 Functies van kerken

We vroegen de respondenten welke huidige functies van een kerkgebouw voor hen het belangrijkste zijn. Daarbij zegt 8% dat een kerkgebouw niet voor hen van belang is. Van de overige groep stelt 86% de kerk als historisch erfgoed het belangrijkste te vinden (Figuur 8). Daarnaast vindt de helft de bezienswaardigheidsfunctie van belang en een derde de religieuze functie.

We zien dat vooral de oudste leeftijdsgroep (75+) aangeeft de religieuze functie van een kerk het belangrijkste te vinden (43%). De middelste leeftijdsgroepen (30-74 jaar) vinden vaker dan jongeren en ouderen de toeristische functie belangrijk.

Figuur 8: Welke van onderstaande functies van een kerkgebouw zijn voor u het belangrijkste? (n=4.188)



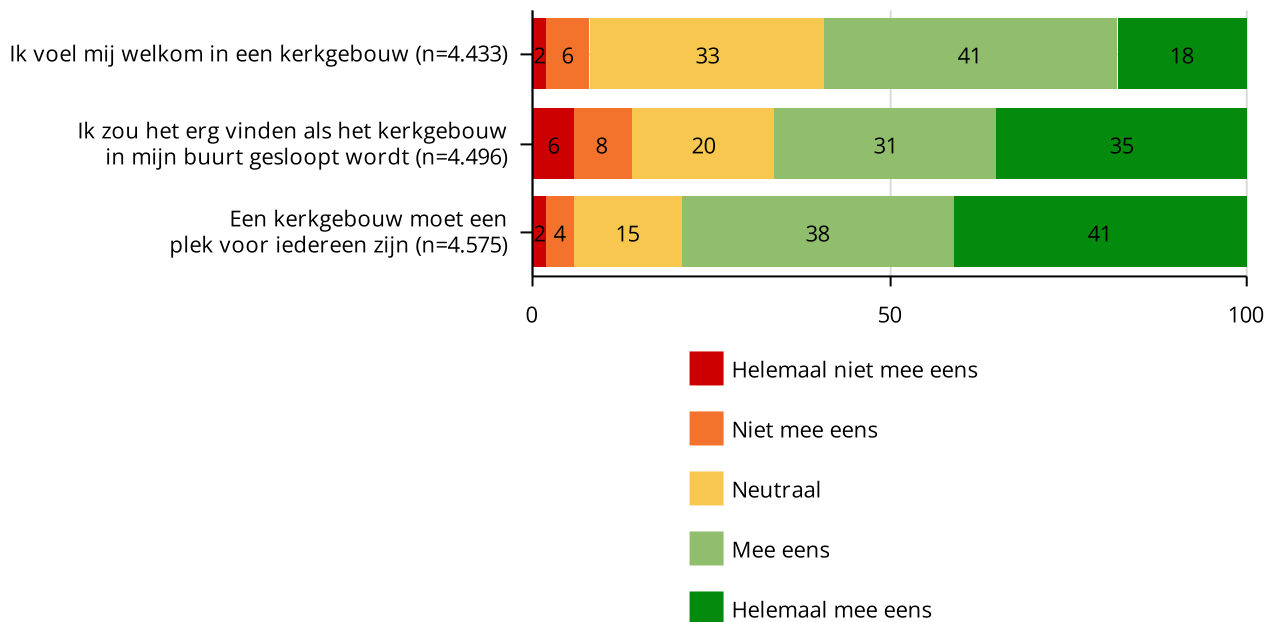
Maximaal drie antwoorden mogelijk

Toegankelijkheid en betrokkenheid

We legden de respondenten een drietal stellingen voor over de toegankelijkheid en betrokkenheid bij kerken (Figuur 9). Bijna acht van de tien respondenten zijn het (helemaal) eens met de stelling 'een kerkgebouw moet een plek voor iedereen zijn'. Toch voelen een stuk minder respondenten zich welkom in een kerkgebouw (58% (helemaal) mee eens). Een derde kiest de optie 'neutraal' bij deze stelling. Twee derde zou het erg vinden als het kerkgebouw in hun buurt gesloopt wordt.

We zien dat respondenten die het afgelopen jaar een kerk bezochten als uiting van geloof/zingeving, het vaker met de drie stellingen eens zijn. Dat geldt vooral voor 'ik voel mij welkom in een kerkgebouw' (90% vs. 53%) en 'ik zou het erg vinden als het kerkgebouw in mijn buurt gesloopt zou worden' (89% vs. 62%). Respondenten die in gebiedsdeel Centrum wonen zouden het vaker erg vinden dat een kerkgebouw in hun buurt gesloopt wordt dan respondenten uit andere gebiedsdelen (84% (helemaal) mee eens t.o.v. 66% totaal). Vooral respondenten uit gebiedsdeel Ten Boer voelen zich welkom in een kerk (76% (helemaal) mee eens t.o.v. 59% totaal).

Figuur 9: In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?

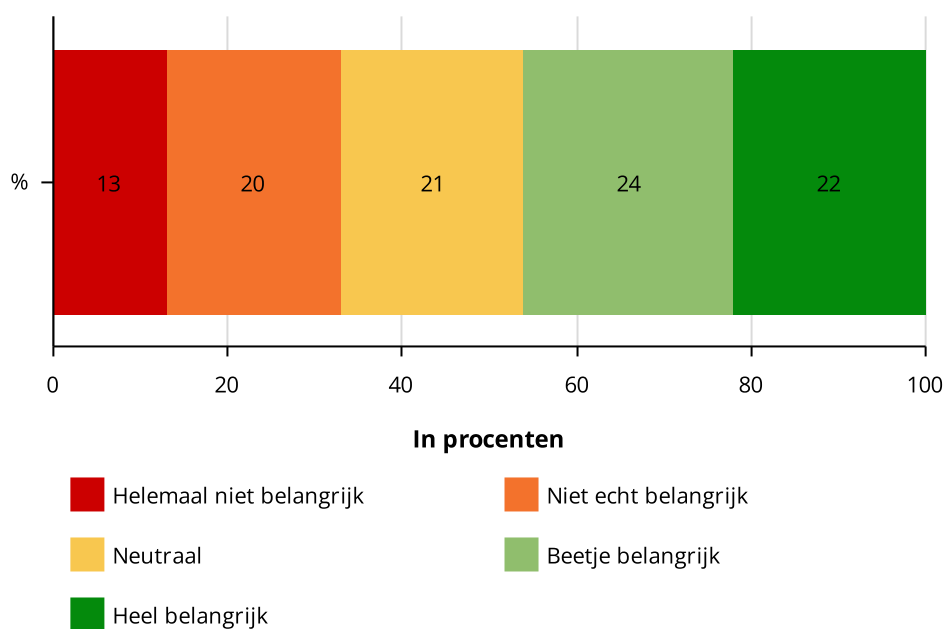


2.5 Wederopbouwkerken

In Groningen zijn er veel kerkgebouwen van het type "wederopbouw". Op dit moment worden deze wederopbouwkerken vaak weinig gewaardeerd door het publiek, waardoor ze een groter risico lopen op sloop. Wederopbouwkerken zijn gebouwd tussen 1940 en 1970. Ze worden gekenmerkt door een niet-traditionele architectuur, prominente ligging en vaak nieuwe bouwmaterialen, zoals beton. Zie Figuur 11 voor een voorbeeld van een wederopbouwkerk in de gemeente Groningen, de Stadsparkkerk. We vroegen de respondenten in hoeverre zij het belangrijk vinden dat er kerkgebouwen van het type 'wederopbouw' bestaan blijven in de gemeente Groningen. De meningen zijn hierover verdeeld (zie Figuur 10). Van de respondenten vindt 46% het een beetje of heel belangrijk dat dit type kerken blijft bestaan. Bijna een kwart vindt dit juist helemaal niet of niet echt belangrijk. Nog eens een vijfde is hierover neutraal.

Jongere respondenten vinden het minder belangrijk dan oudere respondenten dat er wederopbouwkerken blijven bestaan. Van de groep tot 40 jaar vindt een derde en van de 40-plussers vindt de helft het een beetje/heel belangrijk dat er kerken van het type wederopbouw blijven bestaan. Respondenten die het afgelopen jaar een kerk bezochten, vinden het vaker belangrijk dat wederopbouwkerken blijven bestaan (56% vs. 34%).

Figuur 10: In hoeverre vindt u het belangrijk dat er kerkgebouwen van het type 'wederopbouw' bestaan blijven in de gemeente Groningen? (n=4.545)



Figuur 11: Voorbeeld Wederopbouwkerk: Stadsparkkerk Groningen (foto: Henk Tammens)



2.6 Participatie

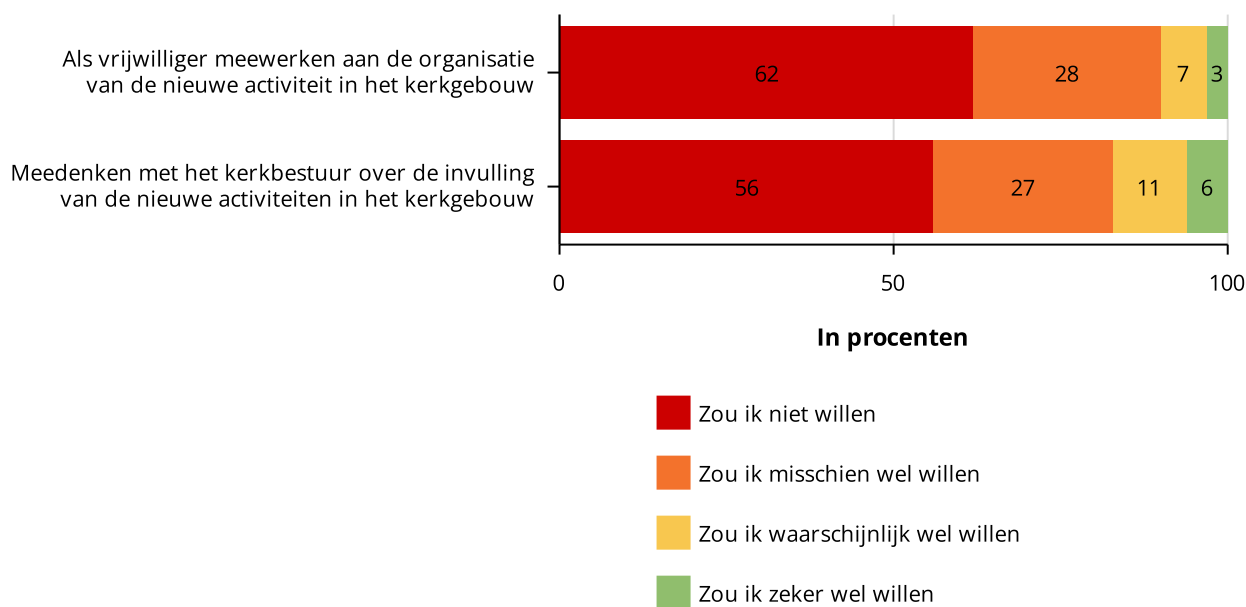
Er zijn een aantal vragen gesteld over in hoeverre respondenten zouden willen participeren als er nieuwe activiteiten in een kerkgebouw georganiseerd worden. Aan de respondenten werd het volgende scenario voorgelegd:

“Stel, het kerkbestuur van een kerkgebouw bij u in de buurt wil onderzoeken hoe het gebouw breder gebruikt kan worden. Naast de reguliere dienst wil het kerkbestuur graag activiteiten organiseren met en voor de wijk of het dorp. In hoeverre zou u openstaan voor het meedenken over en/of meewerken aan de nieuwe activiteit in het kerkgebouw?”

Hierop antwoordt slechts een klein deel dat zij zouden willen participeren (Figuur 12). Zeventien procent zou waarschijnlijk of zeker wel mee willen denken over de invulling van de nieuwe activiteiten. Tien procent zou waarschijnlijk of zeker wel als vrijwilliger mee willen werken aan de organisatie van de nieuwe activiteit. Ruim de helft zou niet willen meedenken (56%) en bijna twee derde zou niet willen vrijwilligen (62%).

Kijken we naar achtergrondkenmerken, dan zien we dat vooral de oudere leeftijdsgroepen (65-plus) aangeven mee te willen denken (22% waarschijnlijk/zeker). Ook in de gebiedsdelen Ten Boer (33%), Centrum (23%) en Haren (21%) is de bereidheid om mee te denken wat hoger. Respondenten uit deze gebiedsdelen zouden ook iets vaker als vrijwilliger willen meewerken. Respondenten die het afgelopen jaar een kerk bezochten, zeggen vaker mee te willen denken of werken dan respondenten die dat niet deden.

Figuur 12: In hoeverre zou u openstaan voor het meedenken over en/of meewerken aan de nieuwe activiteit in het kerkgebouw? (n=4.684)

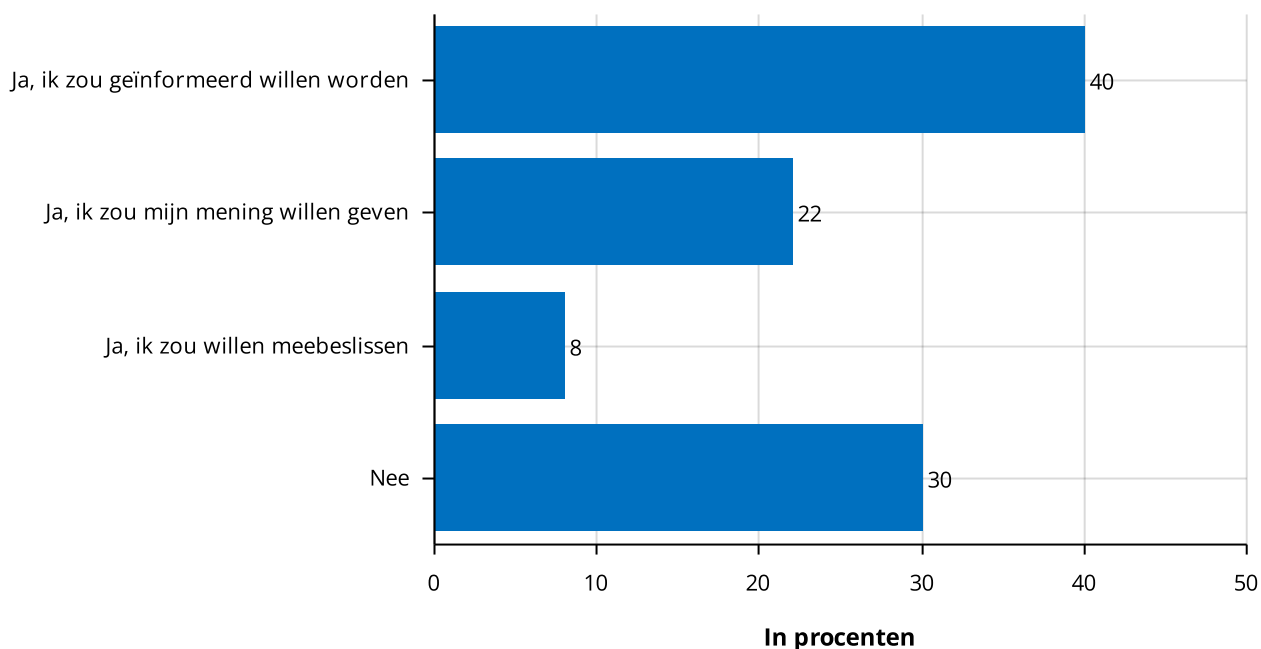


Betrekken bij nieuwe functie

Daarnaast is gevraagd of respondenten betrokken zouden willen worden wanneer een kerkgebouw bij hen in de buurt een nieuwe functie krijgt. Zeventig procent zou op een manier betrokken willen worden, dertig procent niet (figuur 13). De grootste groep zou geïnformeerd willen worden (40%), 8% zou mee willen beslissen.

Respondenten in de oudste leeftijdsgroep (75+) geven het vaakst aan dat ze niet betrokken zouden willen worden (37%). De jongste leeftijdsgroep zou het vaakst wel betrokken willen worden (77%). Ook respondenten uit gebiedsdeel Centrum zouden vaak betrokken willen worden (82%). Voor respondenten uit Oost, West en Zuid geldt dat wat minder. Verder is er ook verschil te zien tussen respondenten die het afgelopen jaar een kerkgebouw bezochten en die dat niet deden. Van de eerste groep zou 80% betrokken willen worden, van de tweede groep 57%. Ook een groot deel van de respondenten die de kerk vanwege religieuze redenen bezoekt, wil betrokken worden (90%).

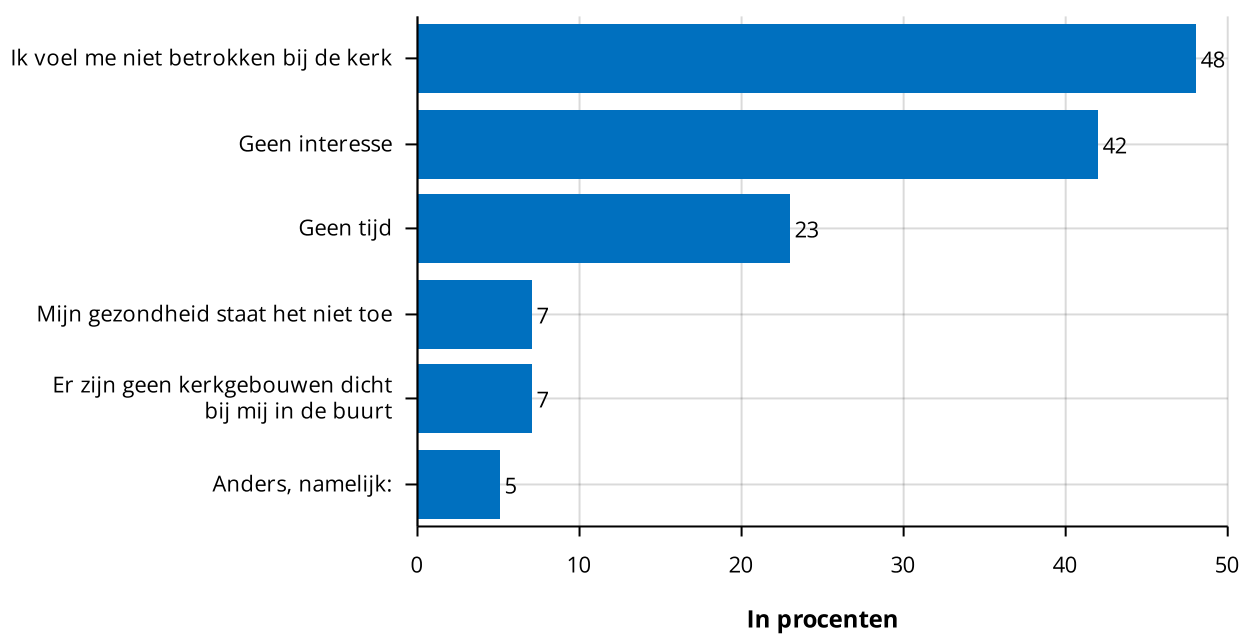
Figuur 13: Zou u betrokken willen worden wanneer een kerkgebouw bij u in de buurt een nieuwe functie krijgt? Zo ja, op wat voor manier? (n= 4.362)



Meerdere antwoorden mogelijk

De redenen waarom respondenten niet betrokken zouden willen worden, zijn voornamelijk dat ze zich niet betrokken voelen bij de kerk (48%) en dat ze geen interesse hebben (43%). Een kwart zegt hier geen tijd voor te hebben.

Figuur 14: U geeft aan dat u niet betrokken wil worden als een kerkgebouw bij u in de buurt een nieuwe functie krijgt. Waarom niet? (n=1.286)



Meerdere antwoorden mogelijk

Colofon

Kerkenvisie gemeente Groningen 2023

Auteurs:

Inge de Vries

Manon Smit

Fotografie:

Henk Tammens, gemeente Groningen

Opdrachtgever:

Gemeente Groningen

Uitgave:

Onderzoek, Informatie en Statistiek Groningen

Publicatiedatum:

Mei 2023

T (050) 367 56 30

E info@oisgroningen.nl

I www.oisgroningen.nl

Twitter [@basisvoorbeleid](https://twitter.com/basisvoorbeleid)