

Leefkwaliteit binnenstad

Een onderzoek onder de leden van het inwonerspanel Groningen
Gehoord

Inhoudsopgave

1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doel	3
1.2 Dataverzameling & representativiteit	4
2. Analyse	6
2.1 Binnenstad bezoek	6
2.2 Waardering binnenstad	7
2.3 Aandachtspunten binnenstad	8
2.4 Speerpunten	19
2.5 Grote Markt	23
Colofon	24

Leefkwaliteit gaat over de mate waarin de leefomgeving voldoet aan de behoeften en wensen van de inwoners. Leefkwaliteit is een combinatie van meetbare kenmerken en belevingen van bewoners en gebruikers over de woon- en leefomgeving. Veel factoren hebben invloed op de leefkwaliteit. Het gaat daarbij om fysieke, sociale, culturele, economische en milieukenmerken van die omgeving. In dit onderzoek richten we ons specifiek op de fysieke en milieukenmerken van de leefkwaliteit van de openbare ruimte in de binnenstad van Groningen.

1.1 Aanleiding en doel

De afgelopen tijd heeft de gemeente Groningen geïnvesteerd in het verbeteren van de leefbaarheid van de Groningse binnenstad. Denk hierbij aan de inrichting van de openbare ruimte met aandacht voor thema's als vervoer, groen, fietsparkeren en veiligheid. De gemeente wil graag weten hoe inwoners de binnenstad van Groningen nu ervaren. Welke onderwerpen vinden de inwoners belangrijk en ook hoe beoordelen de inwoners specifieke locaties in de binnenstad? De resultaten helpen bij het maken en aanpassen van toekomstig beleid. Voor dit onderzoek is de binnenstad gedefinieerd als verruimde binnenstad, bestaande uit de wijken Binnenstad, Binnenstad-oost, Hortusbuurt en Ebbingekwartier.

Figuur 1: Afbakening verruimde binnenstad.



De wijk Binnenstad omvat het oude historische centrum van de stad rondom de Martinitoren en binnen de oude diepenring. Ook het gebied rond de Westerhaven, de Sledemannerbuurt en het A-kwartier zijn onderdeel van de Binnenstad. De wijk Binnenstad-oost ligt ten oosten van de Groningse binnenstad. Binnenstad-oost is een woonwijk met veel oude gebouwen en her en der (vervangende) nieuwbouw.

De wijk Hortusbuurt ligt ten noorden van de oude binnenstad. De Hortusbuurt grenst aan het Noorderplantsoen. De Hortusbuurt heeft een sterk historisch karakter, waarbij het merendeel van de bebouwing ruim een eeuw oud is. Het aangrenzende Ebbingekwartier is een nieuwe buurt in ontwikkeling op het voormalige Circus-, Boden- en Gasfabriekterrein (Ciboga). Hier bevindt zich ook het Stadsstrand.

1.2 Dataverzameling en representativiteit

De vragenlijst is voorgelegd aan ons inwonerspanel Groningen Gehoord (zie kader). Het inwonerspanel bestaat uit een grote groep inwoners van de gemeente Groningen die zich hebben opgegeven om mee te doen aan panelonderzoeken van OIS Groningen. De vragenlijst is op 13 juni 2025 verstuurd en stond twee weken open voor respons. Na een week is een herinneringsmail gestuurd.

Inwonerspanel Groningen Gehoord

Met circa 12.000 leden, in alle leeftijdsgroepen vanuit de hele gemeente, geeft het inwonerspanel Groningen Gehoord een adequaat beeld van de mening van inwoners van de stad. Wel moet worden opgemerkt dat voor het inwonerspanel geen aselechte steekproef van alle bewoners is getrokken. Elke inwoner kan lid worden van het inwonerspanel. Het gevolg is dat sommige groepen inwoners zijn oververtegenwoordigd en andere ondervertegenwoordigd. Dit neemt niet weg dat het inwonerspanel een zeer bruikbaar instrument is om in korte tijd de mening van een aanzienlijke groep inwoners van de gemeente Groningen te peilen.

In totaal is de vragenlijst door 4.322 panelleden (deels) ingevuld. Dit komt neer op een responspercentage van 35%. Sommige respondenten hebben niet alle vragen beantwoord, daarom kan het aantal respondenten per vraag verschillen.

Naast het panel is er een openbaar toegankelijke link gedeeld in de wijknieuwsbrieven en social mediakanalen van de gemeente, waarmee ook andere inwoners van de gemeente Groningen en geïnteresseerden de mogelijkheid kregen om de vragenlijst in te vullen. Via deze link hebben 393 inwoners de vragenlijst (deels) ingevuld. Gecombineerd betekent dit dat de vragenlijst door 4.871 respondenten (deels) is ingevuld.

Verdeling respons naar leeftijd, gebiedsdeel en geslacht

Tabel 1 toont de verdeling van de respondenten naar leeftijd. De tabel geeft daarnaast de verdeling weer van de leeftijdsgroepen binnen de gemeente Groningen (de populatie). Slechts 3% van de respondenten is jonger dan 27 jaar, vergeleken met 31% van de populatie. Deze leeftijdsgroep is hiermee sterk ondervertegenwoordigd. Er is ook sprake van ondervertegenwoordiging van de

leeftijdsgroep 28-44 jaar. De leeftijdsgroepen van 45-64 jaar (37%) en 65-74 jaar (27%) zijn juist oververtegenwoordigd in dit onderzoek. Van 475 respondenten konden we geen leeftijdscategorie bepalen.

Tabel 1: Respons (n=4.396) naar leeftijd, vergeleken met de populatieverdeling (18+ jaar) in de gemeente Groningen (n= 210.390).

	Respons	Populatie
18 – 27 jaar	3%	31%
28 – 44 jaar	19%	27%
45 – 64 jaar	37%	24%
65 – 74 jaar	27%	10%
75 jaar of ouder	13%	8%

Een groot deel van de respondenten heeft hun postcode ingevuld. Deze postcodes hebben we gebruikt om een onderverdeling te kunnen maken van de resultaten naar gebiedsdeel. Tabel 2 toont de verdeling van de respondenten over de gebiedsdelen. Gebiedsdeel Zuid is licht oververtegenwoordigd. Gebiedsdeel West is licht ondervertegenwoordigd. Al met al komt de verdeling van respondenten over de gebiedsdelen redelijk goed overeen met de werkelijke verdeling van inwoners in de gemeente. Van 521 respondenten konden we geen gebiedsdeel bepalen.

Tabel 2: Respons (n=4.350) naar gebiedsdeel, vergeleken met de populatieverdeling van de gemeente Groningen.

	Respons	Populatie
Centrum	10%	10%
Oude Wijken	19%	19%
Zuid	29%	23%
West	16%	21%
Oost	16%	15%
Ten Boer	2%	3%
Haren	8%	9%

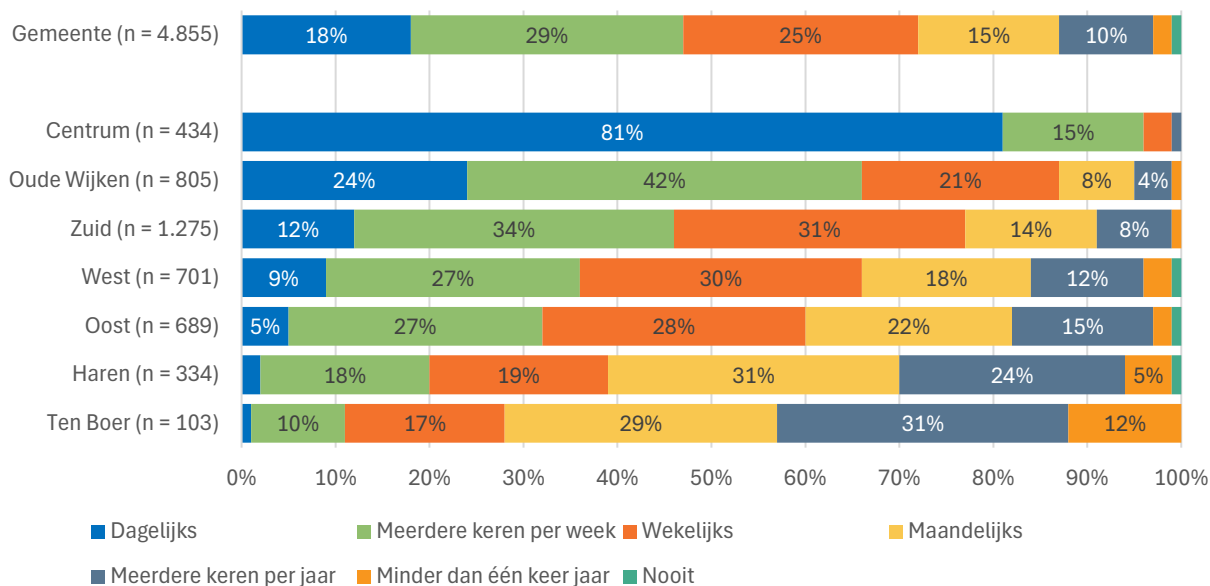
Van de respondenten geeft 51% aan van het mannelijke geslacht te zijn, 48% identificeert zich als vrouwelijk, en 1% als een ander geslacht.

2. Resultaten

2.1 Binnenstad bezoek

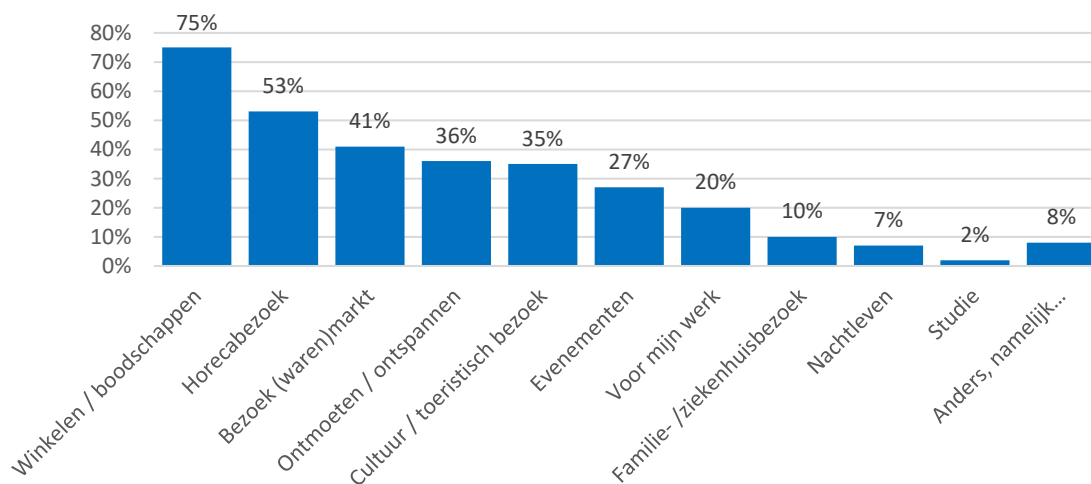
In figuur 2 wordt weergegeven hoe vaak respondenten de binnenstad van Groningen bezoeken. Hieruit blijkt dat ruim zeven van de tien respondenten (72%) wekelijks de binnenstad bezoekt. Naarmate respondenten verder van de binnenstad wonen, neemt de frequentie van het bezoek af.

Figuur 2: Frequentie bezoek aan binnenstad



In figuur 3 wordt weergegeven wat redenen van bezoek aan de binnenstad zijn. De respondenten konden hierbij meerdere redenen kiezen. De belangrijkste reden voor respondenten om de binnenstad te bezoeken is om te winkelen en boodschappen te doen. Driekwart van de respondenten geeft aan hiervoor naar de binnenstad te komen. Horecabezoek is voor iets meer dan de helft (53%) van de respondenten een reden, terwijl voor 41% een bezoek aan de (waren)markt een reden is de binnenstad te bezoeken.

Figuur 3: Redenen bezoek aan binnenstad

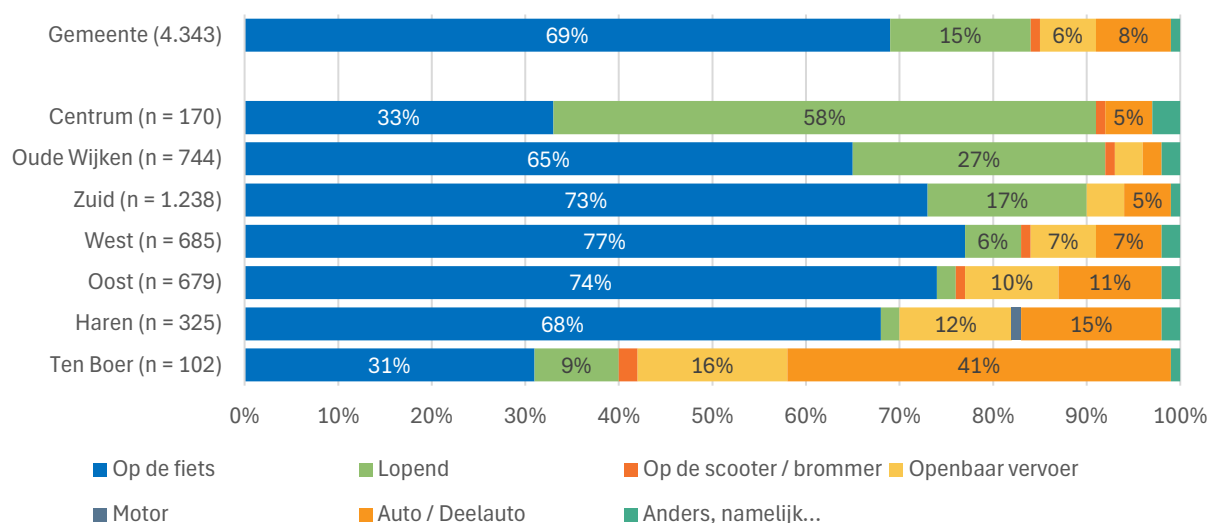


Binnen de categorie 'Anders, namelijk...', zijn vaak genoemde redenen om de binnenstad te bezoeken sporten, een bezoek aan het Forum (film/bibliotheek) en kerkbezoek.

We vroegen de respondenten met welk vervoersmiddel zij de binnenstad bezoeken (figuur 4). We vroegen hier expliciet naar het laatste vervoersmiddel dat ze gebruikten om de binnenstad te bezoeken. Bijvoorbeeld wanneer iemand met de auto naar een P+R rijdt en vervolgens met de fiets verder reist, zou de optie fiets gekozen moeten worden.

De fiets is voor veruit de meeste respondenten van buiten gebiedsdeel Centrum de belangrijkste manier om de binnenstad te bezoeken. Respondenten uit gebiedsdeel Ten Boer vormen hierop een uitzondering. Zij pakken het vaakst de (deel)auto.

Figuur 4: Wijze bereiken binnenstad



2.2 Waardering binnenstad

De gemeente wil graag weten hoe haar inwoners de binnenstad van Groningen waarderen. Hiervoor vroegen we de respondenten hun waardering voor de binnenstad van Groningen uit te spreken in de vorm van een rapportcijfer. Alle respondenten samen gaven gemiddeld een ruime voldoende; een 7,2.

Wanneer we naar de waardering vanuit de gebiedsdelen kijken zien we nauwelijks verschil (tabel 3). Wel zien we dat binnen de jongere leeftijdsgroepen de waardering hoger is dan in de oudere leeftijdsgroepen (tabel 4).

Tabel 3: Rapportcijfer naar gebiedsdeel

Gebiedsdeel	Cijfer
Oude Wijken	7,3
Oost	7,3
Zuid	7,2
West	7,2
Ten Boer	7,2
Centrum	7,1
Haren	7,1
Onbekend	6,7

Tabel 4: Rapportcijfer naar leeftijdsgroep

Leeftijdsgroep	Cijfer
18 - 27 jaar	7,6
28 - 44 jaar	7,5
45 - 64 jaar	7,1
65 - 74 jaar	7,1
75 jaar en ouder	7,1
Onbekend	6,7

2.3 Aandachtspunten binnenstad

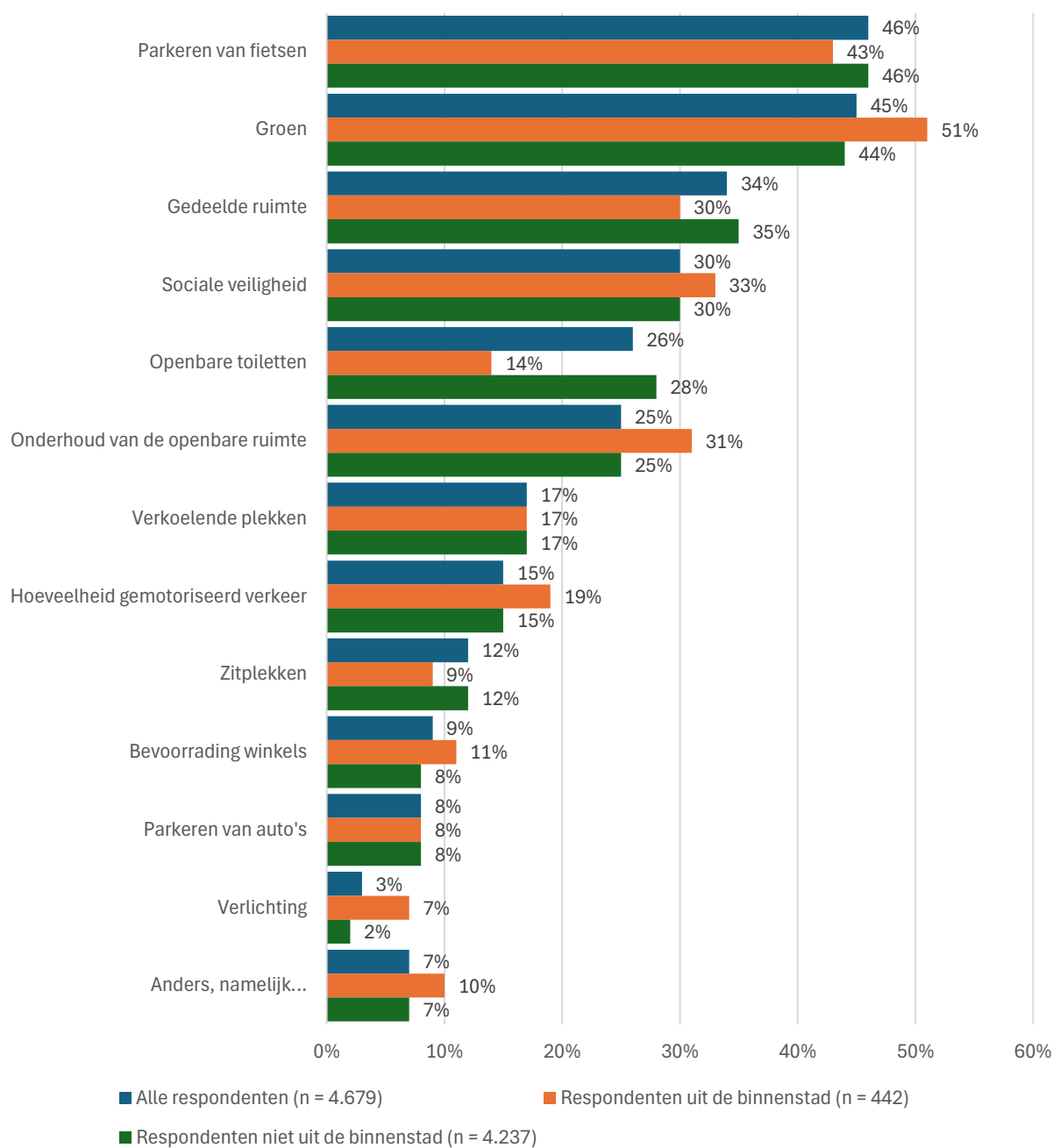
De gemeente wil graag weten welke onderdelen van de openbare ruimte in de binnenstad volgens de respondenten de meeste aandacht verdienen van de gemeente. We vroegen de respondenten maximaal drie onderwerpen te selecteren uit een lijst factoren die invloed kunnen hebben op de ervaren leefkwaliteit. Op basis van de gekozen onderwerpen kregen de respondenten aanvullende vragen voorgelegd.

Twee onderwerpen vallen hierbij het meest op (figuur 5). De respondenten geven namelijk aan dat de gemeente de meeste aandacht moet geven aan het parkeren van fietsen en het groen (zoals bomen en groene gevels) in de binnenstad. Bij de respondenten woonachtig in de binnenstad staat groen op één. Meer dan de helft (51%) van hen vindt dat dit onderwerp aandacht verdient van de gemeente.

Gedeelde ruimtes (ook bekend als 'Shared Space', waarbij voetgangers, fietsers en automobilisten de ruimte delen, zoals in de A-sstraat en Zwanestraat) en sociale veiligheid zijn ook onderdelen die aandacht vragen volgens de respondenten.

Wanneer we kijken naar de aandachtspunten voor inwoners woonachtig in de binnenstad zien we dat zij in verhouding meer aandacht vragen voor het onderhoud van de openbare ruimte, de bevoorrading van winkels en verlichting. Inwoners van buiten de binnenstad vragen relatief meer aandacht voor openbare toiletten en zitplekken.

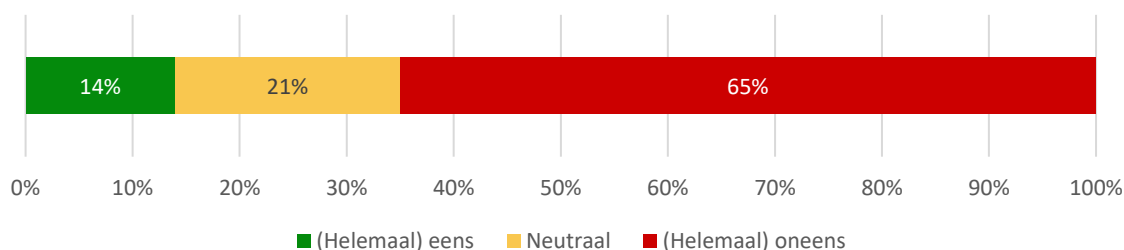
Figuur 5: Welke onderdelen/ thema's in de openbare ruimte van de binnenstad verdienen volgens jou de meeste aandacht van de gemeente?



2.3.1 Parkeren van fietsen

Aan de respondenten die van mening zijn dat het parkeren van fietsen aandacht verdient van de gemeente vroegen we of er in de binnenstad voldoende plekken zijn om de fiets te parkeren. De meerderheid (65%) is van mening dat er onvoldoende plekken zijn om de fiets te stallen (figuur 6).

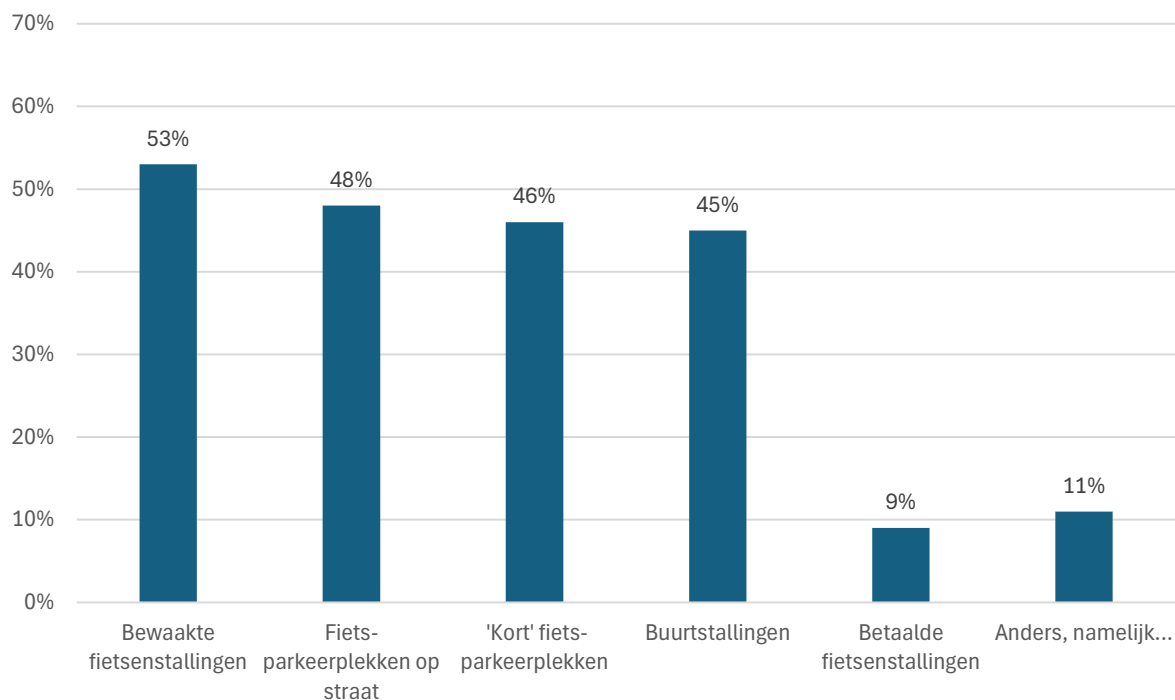
Figuur 6: Stelling: In de binnenstad zijn voldoende plekken om de fiets te parkeren (n = 2.101).



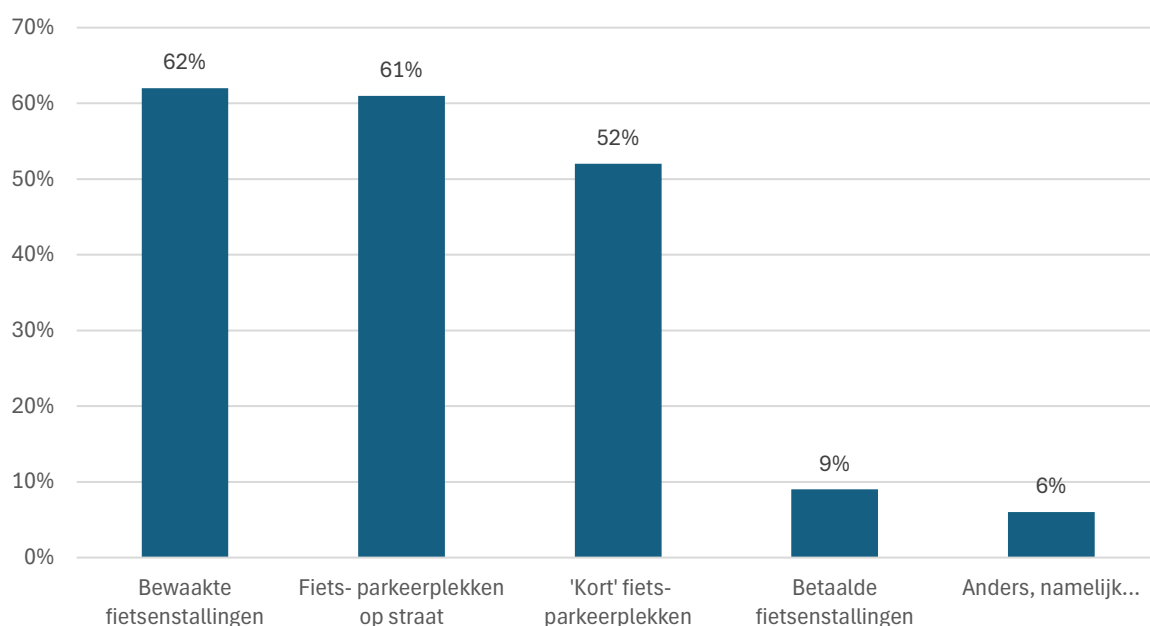
Vervolgens vroegen we hen welke vorm van fietsparkeren ze meer zouden willen zien in de binnenstad. Hier hebben we onderscheid gemaakt tussen de respondenten die aangaven dat ze in de binnenstad wonen (figuur 7) en de overige respondenten (figuur 8). De respondenten die aangaven in de binnenstad te wonen kregen een extra keuze optie aangeboden, namelijk buurtstallingen (een door middel van een toegangspas afgesloten stalling).

Voor alle respondenten geldt dat meer betaalde fietsenstallingen in de binnenstad niet gewenst zijn (figuur 7 en 8). Van de respondenten die in de binnenstad wonen geeft 45% aan wel meer buurtstallingen te willen zien (figuur 7).

Figuur 7: Welke vorm van fietsparkeren zou je meer willen zien in de binnenstad? Respondenten uit binnenstad (n = 188).



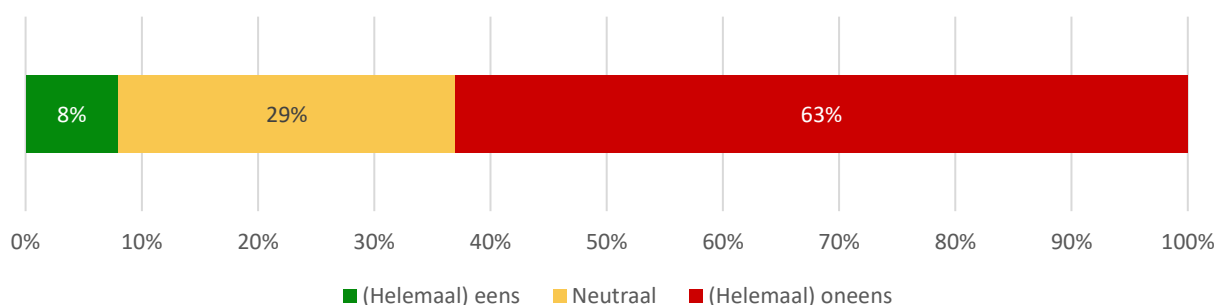
Figuur 8: Welke vorm van fietsparkeren zou je meer willen zien in de binnenstad? Respondenten niet uit binnenstad (n = 1.938).



2.3.2 Groen

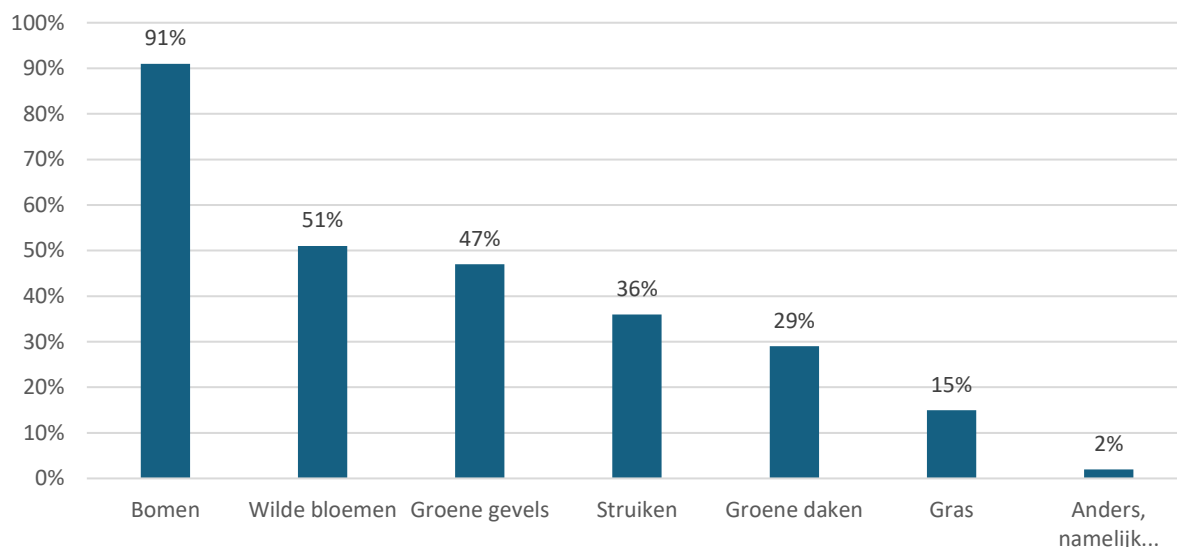
Aan de respondenten die van mening zijn dat groen (zoals bomen en groene gevels) aandacht verdient van de gemeente vroegen we of er in de binnenstad volgens hen voldoende groen is (figuur 9). De meerderheid (63%) is van mening dat dit niet het geval is. Slechts 8% van de respondenten vindt dat er voldoende groen is.

Figuur 9: Stelling: Er is voldoende groen in de binnenstad (n= 2.078)



We vroegen deze groep ook welke vorm van groen ze graag meer in de binnenstad zouden zien. Uit deze vraag blijkt dat bomen met 91% veruit het meest populair zijn (figuur 10). Respondenten woonachtig in de binnenstad geven vaker aan gras te willen zien (19%) dan respondenten van elders in de gemeente (14%). Binnen de rubriek 'Anders, namelijk...', wordt onder andere het plaatsen van (hangende) bloembakken genoemd.

Figuur 10: Welke vorm van groen zou je graag meer willen zien in de binnenstad (n = 2.088)?

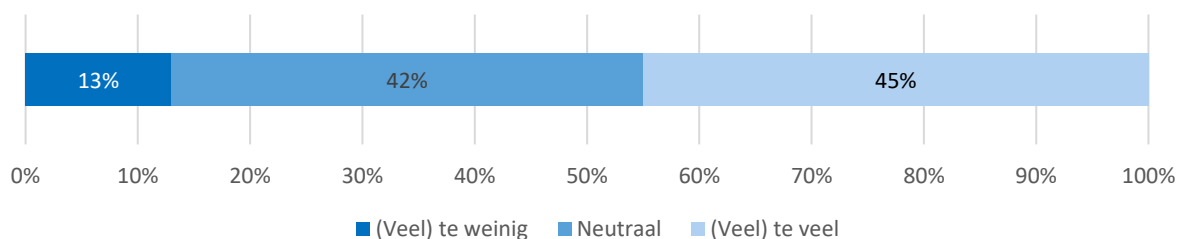


2.3.3 Gedeelde ruimte

Voor ongeveer een derde van de respondenten is gedeelde ruimtes in de binnenstad een punt van aandacht. Dit zijn plekken waarbij voetgangers, fietsers en automobilisten de ruimte delen. Deze plekken zijn te vinden in onder andere de A-sstraat en Zwanestraat. Dit concept staat ook wel bekend als Shared Space.

We vroegen aan deze respondenten hoe ze aankijken tegen de hoeveelheid gedeelde ruimtes in de binnenstad. De resultaten hiervan worden weergegeven in figuur 11. Voor 45% van deze respondenten geldt dat ze van mening zijn dat er (veel) te veel gedeelde ruimtes zijn in de binnenstad.

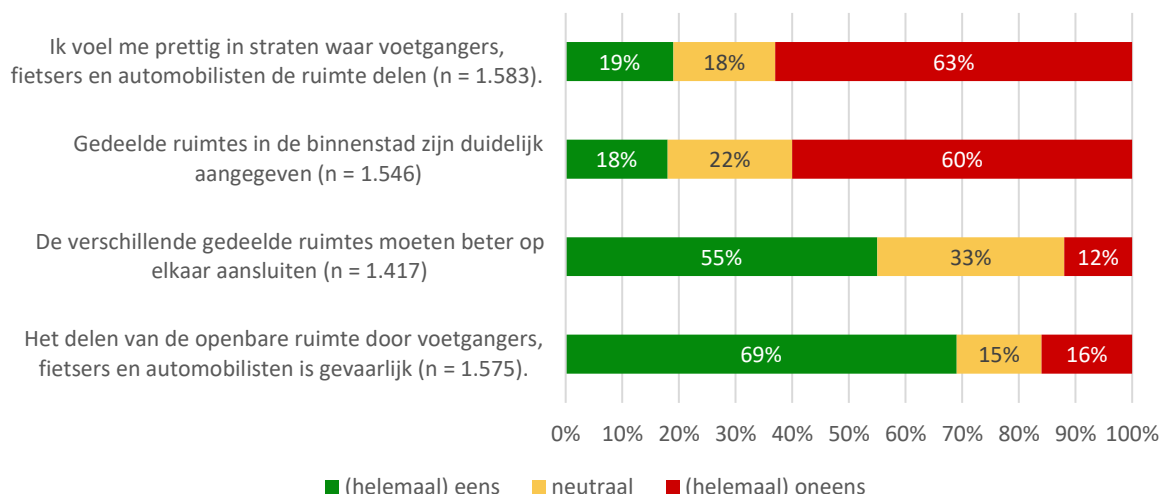
Figuur 11: Wat vind je van de hoeveelheid gedeelde ruimtes in de binnenstad (n = 1.556)?



We legden de respondenten ook een aantal stellingen voor rondom gedeelde ruimtes (figuur 12). Zo'n twee derde van de respondenten vindt het delen van de openbare ruimte door voetgangers, fietsers en automobilisten gevaarlijk en voelt zich er niet prettig.

Respondenten zijn ook van mening (60%) dat de gedeelde ruimtes in de binnenstad niet goed zijn aangegeven. De meerderheid (55%) vindt dat de gedeelde ruimtes in de binnenstad beter op elkaar zouden moeten aansluiten.

Figuur 12: In hoeverre ben je het eens bent met de onderstaande stellingen?

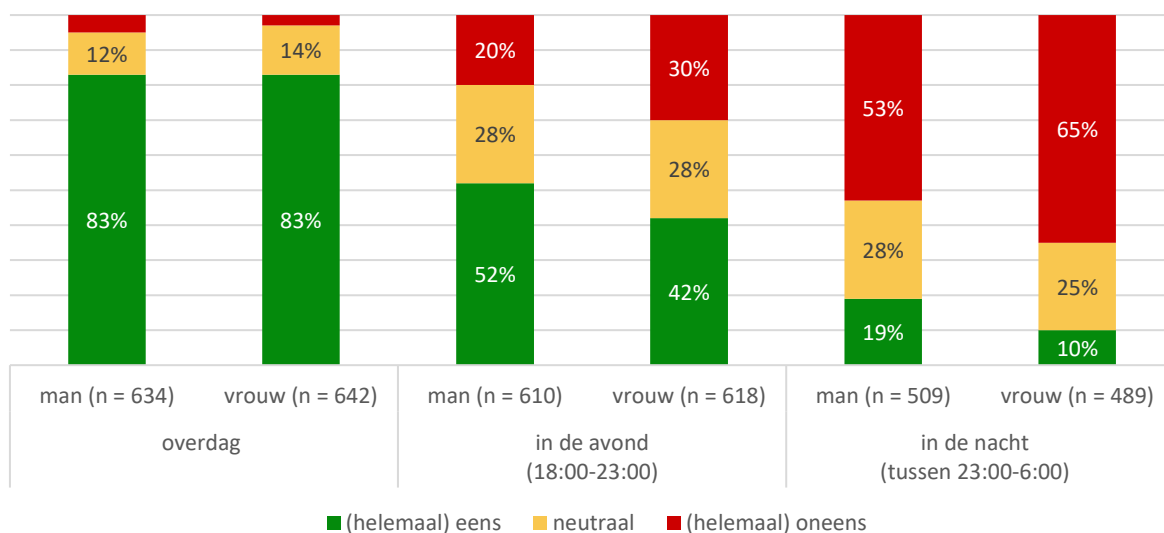


2.3.4 Sociale veiligheid

Voor drie van de tien respondenten is sociale veiligheid een thema dat aandacht verdient van de gemeente. Sociale veiligheid gaat over de mate van bescherming of het zich beschermd voelen tegen gevaar dat veroorzaakt wordt door of dreigt door toedoen van menselijk handelen. Dit omvat onder andere intimidatie, criminaliteit en ander ongewenst gedrag in de openbare ruimte.

We legden de respondenten waarvoor sociale veiligheid een belangrijk thema is een aantal stellingen voor. De resultaten hiervan worden weergegeven in figuur 13. In deze stellingen vroegen we naar tijden waarop de respondenten zich al dan niet veilig voelden in de binnenstad. Het overgrote deel (83%) van de respondenten voelt zich overdag veilig in de binnenstad. In de avond daalt dit naar 46%, terwijl in de nacht nog slechts 14% zich veilig voelt in de binnenstad. Mannen voelen zich in de avond en nacht over het algemeen veiliger dan vrouwen.

Figuur 13: Ik voel me ... veilig in de binnenstad? Naar geslacht.

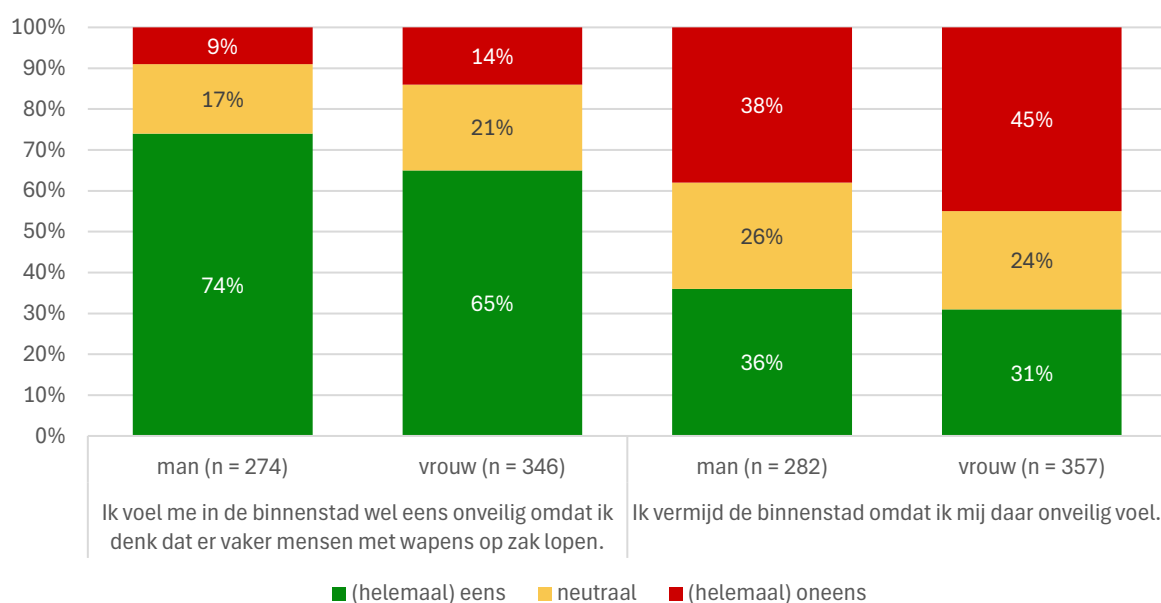


Aan de respondenten die aangaven zich gedurende de dag onveilig te voelen in de binnenstad, vroegen we of ze zich wel eens onveilig voelen omdat ze denken dat er vaker mensen rondlopen met wapens op zak. Dit geldt voor 69% van de respondenten. Door 12% van deze groep respondenten is de stelling met (helemaal) oneens beantwoord.

Op de stelling 'Ik vermijd de binnenstad omdat ik mij daar onveilig voel', reageerde de grootste groep (41%) met (helemaal) oneens. Voor 34% van deze groep geldt dat ze het wel (helemaal) eens zijn met deze stelling.

In figuur 14 worden de resultaten van deze twee stellingen uitgesplitst naar geslacht. Hierbij valt op dat mannen net wat vaker aangeven het (helemaal) eens te zijn met de stellingen over wapens op zak en het mijden van de binnenstad.

Figuur 14: In hoeverre ben je het eens met de volgende stellingen? Naar geslacht.



2.3.5 Openbare toiletten

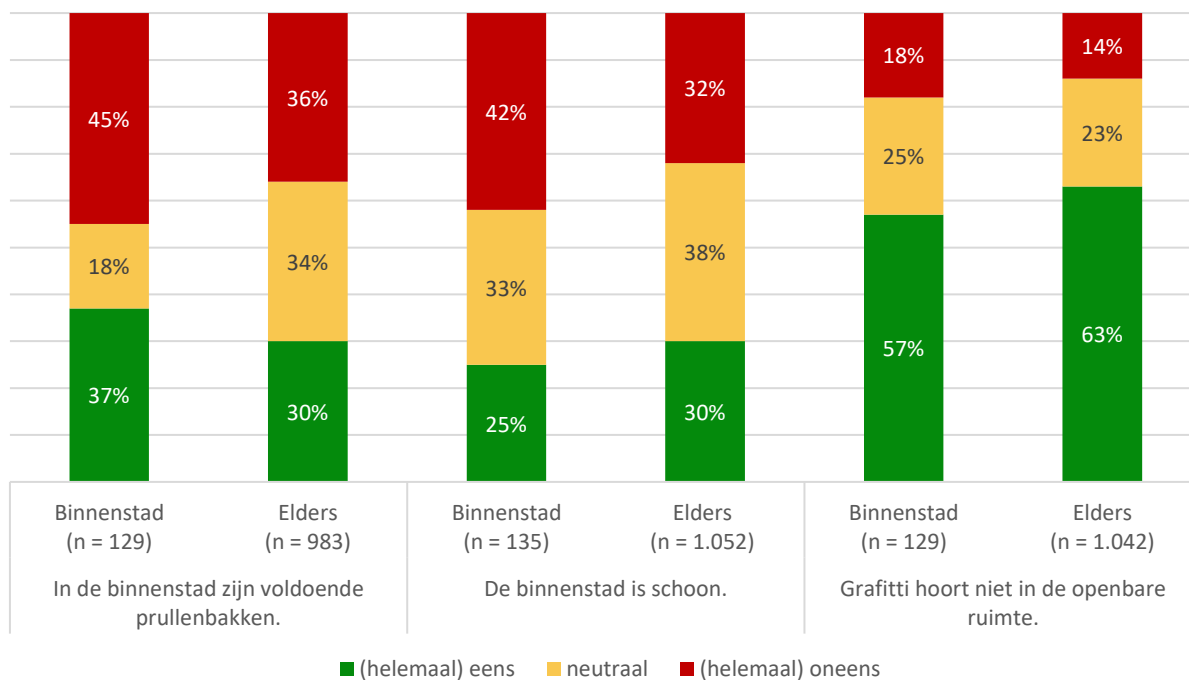
Voor iets meer dan een kwart van de respondenten zijn openbare toiletten een punt van aandacht. Van hen is 99% van mening dat er te weinig openbare toiletten zijn in de binnenstad. Het geslacht van de respondent maakt hierbij geen verschil.

2.3.6 Onderhoud openbare ruimte

Voor een kwart van de respondenten geldt dat ze vindt dat de gemeente meer aandacht zou moeten hebben voor het onderhoud van de openbare ruimte. Voor respondenten die wonen in de binnenstad geldt dat 31% vindt dat er meer aandacht moet zijn voor het onderhoud van de openbare ruimte. We vroegen hen of volgens hen de binnenstad schoon is, of er voldoende prullenbakken zijn en hoe ze aankijken tegen graffiti in de openbare ruimte. De resultaten hiervan worden weergegeven in figuur 15.

De respondenten uit de binnenstad zijn kritischer dan respondenten van elders in de gemeente wanneer het gaat om het 'schoon' zijn van de binnenstad. Ook is een groter deel van respondenten uit de binnenstad van mening dat er onvoldoende prullenbakken zijn in de binnenstad. De meerderheid van de respondenten is van mening dat graffiti niet in de openbare ruimte thuis hoort.

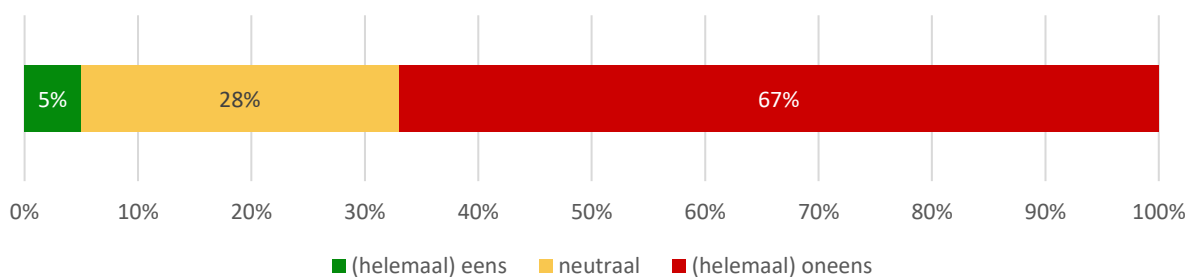
Figuur 15: In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?



2.3.7 Verkoelende plekken

Voor 17% van de respondenten zijn verkoelende plekken in de binnenstad een punt van aandacht voor de gemeente. We vroegen deze respondenten of ze van mening zijn dat er voldoende verkoelingsplekken zijn in de binnenstad (figuur 16). Twee derde van deze respondenten vindt dat er onvoldoende verkoelingsplekken zijn. Aan hen vroegen we welke vorm verkoelingsplekken ze meer zouden willen zien. Bijna negen van de tien respondenten (89%) zou graag meer schaduw zien door bomen. Zeven procent zou graag meer verkoeling zien door fonteinen.

Figuur 16: In de binnenstad zijn voldoende verkoelingsplekken (n = 801)



2.3.8 Zitplekken

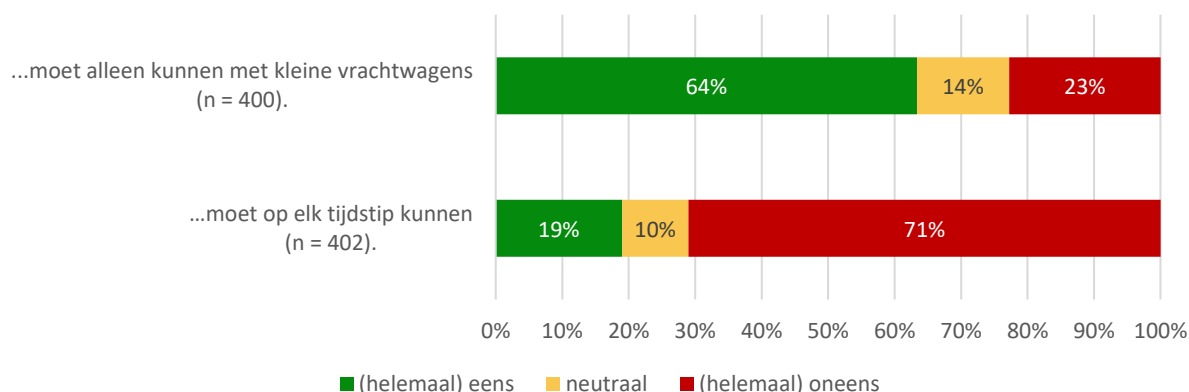
Voor 12% van de respondenten geldt dat zitplekken in de binnenstad aandacht verdienen van de gemeente. Het gaat hierbij niet om commerciële zitplekken, zoals terrassen.

Voor respondenten woonachtig in de binnenstad ligt dit percentage wat lager. Wanneer we namelijk alleen kijken naar de respondenten die wonen in de binnenstad is 9% van mening dat er door de gemeente aandacht geschonken moet worden aan zitplekken in de binnenstad. Driekwart (74%) van deze respondenten is van mening dat er onvoldoende zitplaatsen zijn in de binnenstad.

2.3.9 Bevoorrading winkels

De bevoorrading van winkels wordt door 9% van de respondenten gezien als punt van aandacht. Van de respondenten woonachtig in de binnenstad is 11% van mening dat er aandacht aan de bevoorrading van winkels gegeven moet worden. De respondenten vinden voornamelijk (64%) dat het bevoorraden van winkels in de binnenstad met kleine vrachtwagens moet gebeuren en dat dit niet op elk tijdstip moet kunnen.

Figuur 17: Laden en lossen in de binnenstad ...



2.3.10 Parkeren van auto's

Het parkeren van auto's is voor 8% van de respondenten een aandachtspunt voor de gemeente. Van hen is 68% van mening dat er te weinig parkeerplaatsen zijn in de binnenstad. Voor 18% geldt dat zij vinden dat er voldoende parkeerplaatsen zijn.

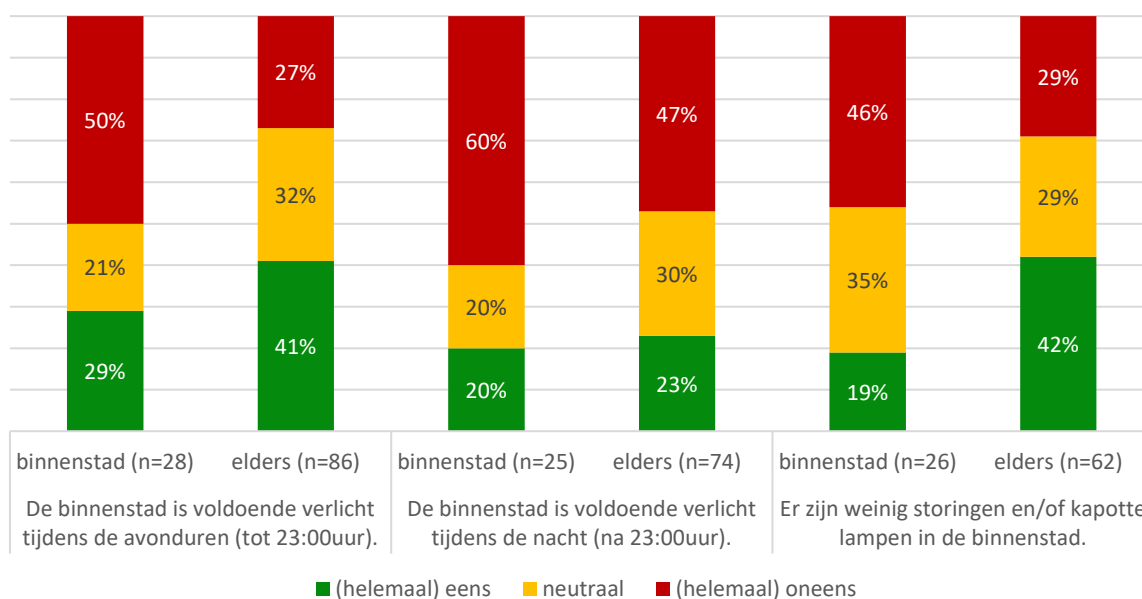
We vroegen hen ook wat voor hen redenen zouden zijn met de auto naar de binnenstad te komen. Veel mensen die met de auto naar de binnenstad van Groningen komen, doen dat uit noodzaak en praktisch gemak. Mobiliteitsproblemen zoals ouderdom, ziekte of een handicap maken het openbaar vervoer of de fiets vaak geen haalbare optie. Daarnaast speelt het vervoeren van zware of omvangrijke boodschappen een rol, net als het weer: regen, kou of wind maken de auto aantrekkelijk.

2.3.11 Verlichting

De verlichting in de binnenstad is voor 3% van de respondenten een punt van aandacht voor de gemeente. Bij inwoners van de binnenstad ligt dit percentage hoger, hier vindt namelijk 7% dat de verlichting aandacht verdient. We legden de respondenten een aantal stellingen voor over de verlichting in de binnenstad. De resultaten hiervan worden weergegeven in figuur 18.

Respondenten zijn met name van mening dat de binnenstad tijdens de nacht onvoldoende is verlicht. Ook wordt duidelijk dat de respondenten uit de binnenstad minder tevreden zijn met de verlichting dan de respondenten woonachtig buiten de binnenstad.

Figuur 18: In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?



2.3.12 Anders

Zeven procent van de respondenten (n = 324) vindt dat nog een ander onderwerp dan in de keuzelijst aandacht verdient. Zij selecteerden 'anders, namelijk...' als één van de drie keuzes.

In de categorie 'Anders, namelijk...' wordt door 1 op de 5 respondenten gewezen op de bereikbaarheid van de binnenstad. Hierbij wordt regelmatig een link gelegd met het openbaar vervoer. In het verlengde hiervan noemt ook 1 op de 5 respondenten de toegankelijkheid van de binnenstad voor ouderen/mindervaliden als aandachtspunt.

*"Bereikbaarheid. De stad is slecht toegankelijk voor ouderen en minder validen.
Buslijnen opgeheven (Reitdiep) of bussen stoppen te ver van centrum."*

*"Slechte bereikbaarheid met openbaar vervoer van de Grote Markt met Forum,
Stadhuis, GT, Vrijdag, UB en DIA."*



Voor 16% van de respondenten is het gedrag van fietsers en het ontbreken van handhaving een punt van aandacht.



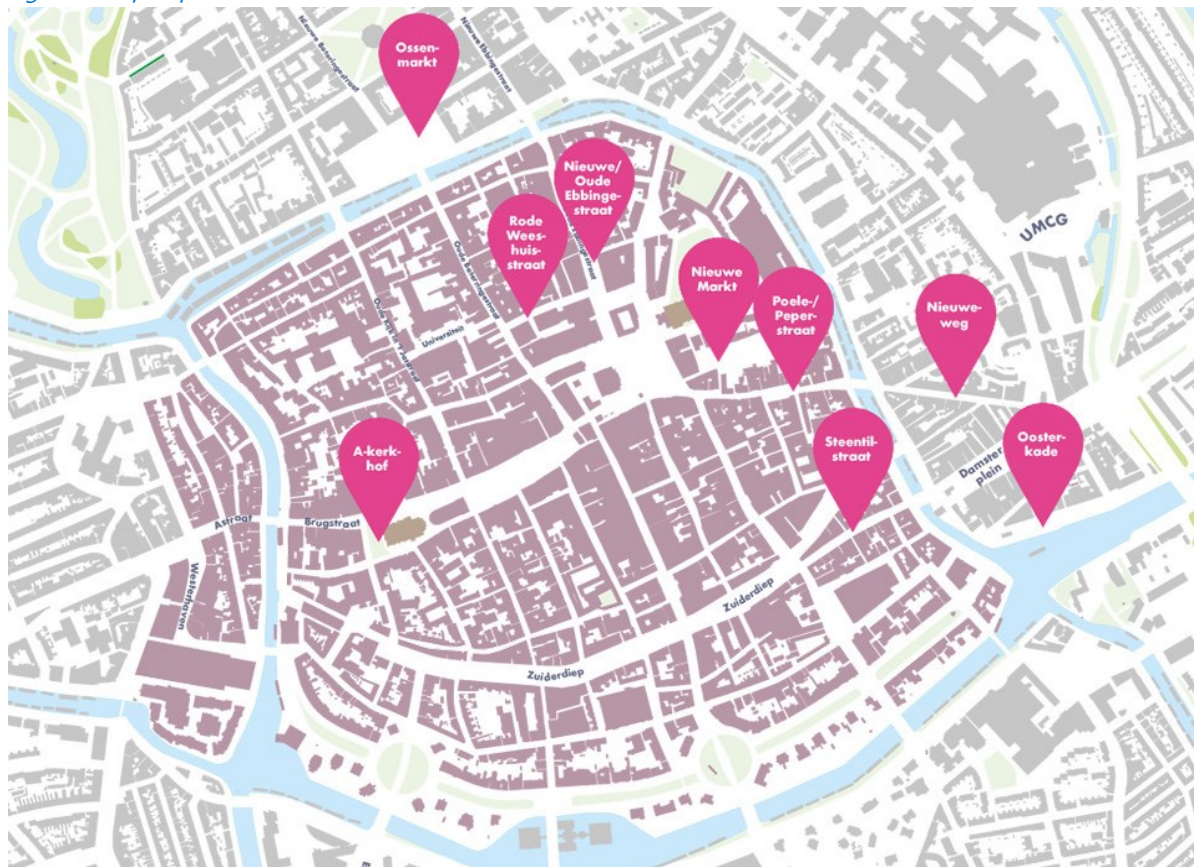
“Te veel fietsers op gebieden waar fietsen verboden is Veel te weinig handhaving ook veel bellende fietsers (bedoel niet de fietsbel).”

Daarnaast wordt onder andere afval/rommel op straat, onduidelijke (fiets)routes, (te veel) horeca, en overlast van daklozen/drugsgebruikers genoemd als punten waar de gemeente aandacht aan zou moeten besteden.

2.4 Speerpunten

De gemeente Groningen werkt dagelijks aan het verbeteren van de leefkwaliteit in de binnenstad. Daarbij richt de gemeente zich medio 2025 op een aantal specifieke plekken. Deze plekken zijn weergegeven in onderstaande kaart (figuur 19).

Figuur 19: Speerpunten binnenstad



We vroegen de respondenten de openbare ruimte van de aangegeven plekken te waarderen met een rapportcijfer. De resultaten hiervan worden weergegeven in tabel 5. Het A-kerkhof krijgt van de respondenten een ruime voldoende, namelijk een 7,3. Ook de Nieuwe Markt (aan de voet van het Forum) scoort met een 6,9 goed. De respondenten zijn minder te spreken over de Nieuweweg (5,4) en Poele-/Peperstraat (5,8) die beiden geen zes weten te scoren.

Tabel 5: Rapportcijfer per speerpunt

Gebied	Cijfer	n	% ≤ 5
A-kerkhof (gereed 2020)	7,3	3.987	8,6%
Nieuwe Markt (gereed 2021)	6,9	3.854	14,6%
Rodeweeshuisstraat (gereed 2022)	6,6	2.941	16,9%
Oosterkade	6,5	2.604	17,5%
Ossenmarkt	6,3	3.549	25,0%
Nieuwe/Oude Ebbingestraat	6,0	4.148	30,7%
Steentilstraat	6,0	3.730	30,5%
Poele-/Peperstraat	5,8	3.738	37,4%
Nieuweweg	5,4	2.629	45,9%

Aan de respondenten die de gebieden met 5 of lager beoordeelden, vroegen we wat er volgens hen zou moeten veranderen om het betreffende gebied met een hoger cijfer te beoordelen. In tabel 5 is aangegeven welk percentage van de respondenten het gebied met een vijf of lager beoordeelden. Per speerpunt geven we een korte samenvatting van de door respondenten genoemde verbeterpunten. Alle gegeven antwoorden worden in een apart bestand geanonimiseerd aan de opdrachtgever beschikbaar gesteld.

A-kerkhof

Het A-Kerkhof wordt door respondenten die het met een vijf of lager beoordeelden, als onveilig ervaren door overlast van drugsgebruikers, zwervers en dealers. Daarvoor zouden ze graag meer toezicht en handhaving zien. Daarnaast is er een behoefte aan meer groen en natuur, zoals bomen en bloemen, om de sfeer te verbeteren en het gebied aantrekkelijker te maken. De inrichting met veel beton en grind wordt als onaantrekkelijk gezien en de verkeerssituatie wordt als chaotisch ervaren door het gebrek aan duidelijke scheiding tussen fietsers en voetgangers.

"Veiligheid en groen maken deze plek leefbaar en uitnodigend."

Nieuweweg

De respondenten die de Nieuweweg met een 5 of lager beoordeelden geven aan dat de Nieuweweg behoefte heeft aan meer groen, minder autoverkeer en betere voorzieningen voor voetgangers en fietsers. Veel opmerkingen wijzen op een gevoel van onveiligheid, vooral 's avonds, en een verpauperde uitstraling van de straat. Er is kritiek op het winkelaanbod, dat vaak als rommelig of dubieus wordt ervaren, en op de smalle stoepen die vaak geblokkeerd zijn door fietsen en geparkeerde auto's. Ook wordt gepleit voor een herinrichting als "shared space" of zelfs een autovrije wandelstraat.

"De Nieuweweg is een vreselijk verpauperde straat. Rotzooi, coffeeshops, zwervers, nauwelijks winkels, smal, veel te hard rijdend verkeer."

Nieuwe Markt

De reacties van de respondenten geeft aan dat er een sterke wens is voor meer groen op de Nieuwe Markt. Een groot aantal respondenten, dat de Nieuwe Markt met een vijf of lager beoordeelde, noemen het plein nu te versteend, kaal of sfeerloos. Ook wordt vaak gevraagd om meer zitplekken en bankjes, zodat het plein meer uitnodigend wordt om te verblijven. Ook wordt er gepleit voor meer horeca en terrassen om het plein levendiger te maken. De wind en tocht op het plein worden als hinderlijk ervaren, en sommige mensen noemen het plein zelfs koud of onaangenaam.

"Meer groen."

Nieuwe/Oude Ebbingestraat

Veel respondenten die de Ebbingestraat met een 5 of lager beoordeelden pleiten voor minder autoverkeer en meer ruimte voor voetgangers en fietsers in de Ebbingestraat. Het toevoegen van groen en bomen wordt vaak genoemd als wens om de straat aantrekkelijker en gezelliger te maken. Ook is er kritiek op het winkelaanbod en de uitstraling van de straat, die als verouderd of verpauperd wordt ervaren.

"Het mag meer gaan lijken op de Oosterstraat. Zowel in Oude als Nieuwe Ebbinge zitten veel nachtwinkels met schimmige figuren, weg ermee."

Oosterkade

Veel respondenten die de Oosterkade met een 5 of lager beoordeelden vinden de Oosterkade nu vooral een parkeerplaats en pleiten voor minder auto's en meer groen. De huidige sfeer wordt vaak omschreven als sfeerloos, rommelig en onveilig, mede door de aanwezigheid van drugsoverlast en hangjongeren. Er wordt voorgesteld om de kade aantrekkelijker te maken met zitplekken, bomen en terrassen, zodat het een plek wordt om te verblijven in plaats van alleen te parkeren.

"Groot deel Oosterkade oogt nu als parkeerplein met relatief smalle en korte parkeerplaatsen. Nadenken over herinrichting van volledige kade zodat deze aantrekkelijker wordt om te verblijven."

Ossenmarkt

De Ossenmarkt wordt door veel respondenten die het met een 5 of lager beoordelen ervaren als een kaal, stenig en sfeerloos plein. Respondenten zouden graag meer groen, bomen en zitplekken zien, zodat het plein aantrekkelijker wordt om te verblijven. Veel mensen vinden het nu vooral een lege ruimte zonder duidelijke functie, waar je alleen komt voor de parkeergarage of incidentele evenementen.

"Het is nu een betonnen vlakte. Meer groen en zit plekken. Het is een open vlakte met niks. Nodigt niks uit."

Rodeweeshuisstraat

Veel respondenten die de Rodeweeshuisstraat met een 5 of lager beoordelen vinden dat de Rodeweeshuisstraat weliswaar is opgeknapt, maar nog steeds te stenig, kaal en sfeerloos oogt. Er is een sterke wens voor meer groen, bomen en zitplekken, zodat de straat aantrekkelijker en levendiger wordt. Ook wordt vaak genoemd dat de verkeerssituatie onduidelijk is, doordat voetgangers en fietsers elkaar in de weg zitten. De straat wordt daarnaast omschreven als een doorgangsroute zonder echte verblijfsfunctie, met weinig reuring en gezelligheid.

"Onbegrijpelijk dat een prachtig opgeknapte straat zó veel steen bevat. Inwoners worden opgeroepen tegels te wippen. De gemeente legt ook hier weer zelf een enorme kale stenen vlakke aan."

Poele-/Peperstraat

De Poelestraat en Peperstraat worden door veel respondenten die het met een 5 of lager beoordeelden ervaren als rommelig, vies en sfeerloos, vooral overdag. Er is een sterke wens voor meer groen, bomen en zitplekken buiten de horeca om, zodat de straten aantrekkelijker en veiliger worden. Veel mensen noemen de onveiligheid en overlast door uitgaanspubliek, drugsgebruik en agressie als een groot probleem, vooral in de nachtelijke uren. Ook wordt gepleit voor beter onderhoud van panden, schonere straten en meer toezicht.

"Het is armoedig, stinkt naar bier, weinig aantrekkelijk. Het lijkt een beetje op een studentenhuus maar dan buiten. Het zou mooi zijn als het ook aantrekkelijker wordt voor gezinnen en ouderen bijvoorbeeld. Bijvoorbeeld iets van groen en een bankje voor oudere, een klein speelplekje voor kinderen, de kroegen van buiten iig verzorgd en goed onderhouden."

Steentilstraat

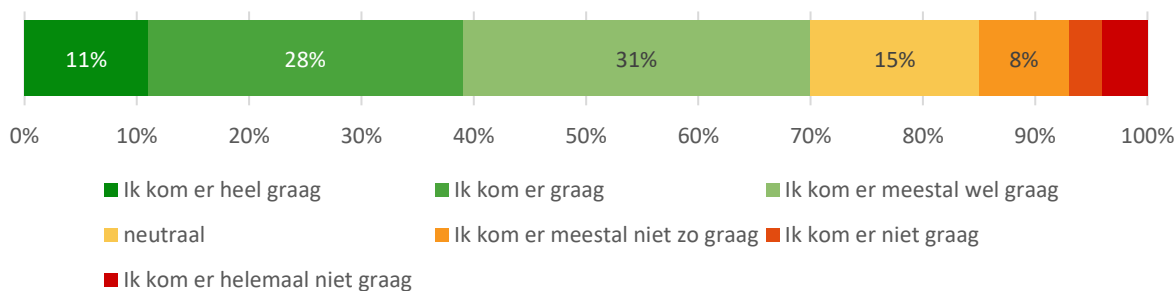
Veel respondenten die de Steentilstraat met een 5 of lager beoordeelden pleiten voor meer groen en bomen in de Steentilstraat. Daarnaast is er een sterke wens voor minder verkeer en auto's. De straat wordt vaak omschreven als rommelig, met veel geparkeerde fietsen en een onoverzichtelijke uitstraling. Ook worden veiligheid en bredere stoepen genoemd als belangrijke verbeterpunten. Tot slot is er behoefte aan een meer divers en aantrekkelijker winkelaanbod.

"Minder 'grimmige/vage' winkels/panden. Minder doorgaand verkeer."

2.5 Grote Markt

In de zomer van 2024 is de herinrichting van de Grote Markt afgerond. Zo zijn er bomen, nieuwe zitmogelijkheden en een fontein gekomen. We vroegen de respondenten hoe zij nu de 'nieuwe' Grote Markt ervaren. De resultaten hiervan worden weergegeven in figuur 20. Het grootste deel van de respondenten (70%) komt graag op de Grote Markt. Voor 15% van de respondenten geldt dat ze niet graag op de nieuwe Grote Markt komen.

Figuur 20: Hoe ervaar jij de 'nieuwe' Grote Markt (n=4.410)?



De respondenten die positief zijn over de vernieuwde Grote Markt waarderen vooral het toegevoegde groen, zoals de bomen, en de aanwezigheid van fonteinen. Het plein wordt nu als ruimer, rustiger en prettiger ervaren, mede doordat er geen bussen meer rijden en er meer zitplekken zijn. Veel mensen noemen de open en levendige sfeer als positief.

"De fonteinen en de zitplekken. De bomen met groen zijn ook heerlijk. Alleen wel jammer dat er in de fonteinen vaak troep ligt."

De respondenten die aangeven niet graag op de vernieuwde Grote Markt te komen (n = 649), hebben we gevraagd waar volgens hen nog kansen of mogelijke verbeteringen voor de 'nieuwe' Grote Markt liggen. Een deel van de respondenten vindt het plein nog steeds te kaal, stenig en sfeerloos. Zij pleiten voor nog meer groen, bomen en zitplekken. Een deel van de respondenten heeft kritiek op de gedeelde verkeersruimte, vanwege de ervaren onduidelijkheid en onveiligheid. De fonteinen wordt door een deel van de respondenten als lelijk, onpraktisch of vies ervaren. Een deel van de respondenten geeft aan de gezelligheid van de oude Grote Markt te missen.

"De markt in z'n geheel anders inrichten met meer bomen en zitplekjes. Het is nu nog steeds een kaal, groot plein."

"Het is een chaos met alle fietsers en fatbikers. Gevaarlijk onduidelijke verkeersregels en daardoor rommelig. En er ligt vaak veel zwerfafval. Vooral op zaterdag en zondag rond de ster en fonteinen."



Colofon

Leefkwaliteit binnenstad 2025

Auteurs

Gert Bos

Mirthe Fokkema

Maand van uitgave

Januari 2026

Opdrachtgever

Gemeente Groningen

Fotografie

Gemeente Groningen

Uitgave

Onderzoek, Informatie en Statistiek Groningen

Online publicaties OIS Groningen

<https://publicaties.oisgroningen.nl/>

Linkedin

<https://linkedin.com/company/ois-groningen>

Contactgegevens

T: (050) 367 56 30

E: info@oisgroningen.nl

I: www.oisgroningen.nl